

ઐતિહાસિક ચર્ચા.

એટલે

તિહાસ વાંચવાથી લાભ, ઇતિહાસ વિષે
વિવિધ વિચારો અને ઇતિહાસ
શી રીતે લખવા ?

લખનાર,

નારાયણ હેમચંદ્ર.

અમદાવાદ—ગુજરાત ગેઝેટ પ્રેસ.

ઈ. સ. ૧૮૯૫—સંવત ૧૯૫૨.

૩૧૫૮

આ લખનારનાં સાહિત્ય વિષેનાં
પુસ્તકો.

૧ ઐતિહાસિક ચર્ચા.....	૦-૬-૦
૨ જીવન ચરિત્ર વિશે ચર્ચા.....	૦-૪-૦
૩ કાવ્યચર્ચા.....	૦-૬-૦
૪ નાટ્યચર્ચા.....	૦-૬-૦
૫ સંગીતચર્ચા.....	૦-૬-૦
૬ ગ્રંથચર્ચા.....	૦-૬-૦
૭ સાહિત્યચર્ચા.....	૧-૪-૦
૮ પ્રેમચર્ચા.....	૦-૮-૦

એન. એમ. એસ. કંપની કાલકાદેવીરાડ મુંબઈ.

સૂચના.

આ પુસ્તકમાં ઐતિહાસિકનું વિવેચન કર્યું છે. ઇતિહાસ વાંચવાથી શા લાભ થાય છે, ઇતિહાસ એ શું છે અને ઇતિહાસ કેવી રીતે લખવા એ આદિની ચર્ચા કરી છે. આ પુસ્તકને બનાવવા માટે અંગ્રેજી, ગુજરાતી, બંગાળી, અને મરાઠી પુસ્તકોની સહાયતા લેવી પડી છે. છેલ્લું પ્રકરણ ઇતિહાસ કેવી રીતે લખવા આ વિષય બુદ્ધિપ્રકાશમાંથી લીધો છે તેથી તે લખનારનો આભાર માનું છું.

ભૂમધ્ય સમુદ્ર.
બાલકુર્ધનો સ્ટીમર.
તા. ૧૨-૧૦-૯૪

} નારાયણ હેમચંદ્ર.

અનુક્રમણિકા.



વિષય.

પૃષ્ઠ.

- ૧ ઇતિહાસ વાંચવાથી લાભ. ૧
- ૨ ઇતિહાસનું સ્વરૂપ. ૪૨
- ૩ શું ભરતખંડીઓ ઇતિહાસ લખતા હતા? ... ૬૭
- ૪ હિંદુસ્થાનનો ઇતિહાસ રાખવાની સામગ્રી. ... ૭૭
- ૫ ભરતખંડનાં ઇતિહાસ લખનાર અંગ્રેજોની ભૂલ. ૯૦
- ૬ ઇતિહાસ કેવી રીતે લખવા. ૧૦૫



ઐતિહાસિક ચર્ચા.

પ્રકરણ ૧ લું.

ઇતિહાસ વાંચવાથી લાભ.

પ્રથમ ઇતિહાસ વાંચવાનો ઉપયોગ શું ? એનો જવાબ એ છે કે ઇતિહાસનો ખીન્ને કંઈ પણ ઉપયોગ ન હોય તોપણ મનુષ્યના મનની અત્યન્ત સ્વાભાવિક એવી જે જીજ્ઞાસાવૃત્તિ તેતો તેના યોગેથી પરિતૃપ્ત થાય છે એજ શું થોડો ઉપયોગ છે ? આ સર્વથી હલકો ઉપયોગ કહ્યો. ઇતિહાસ વાંચ્યાથી ખીન્ન જે મોટામોટા લાભ થાય છે તે હવે પછી કહેવામાં આવશે. એવા લાભ હોવા છતાં કેટલાકો કહે છે કે ઇતિહાસ વાંચવાથી કંઈપણ લાભ જણાતો નથી. તેનો તિરસ્કાર કરનારા ઘણા માણસો છે. જેમના મનમાં જ્ઞાનનો પ્રવેશ થયો નથી, એવા માણસો ઉપરના જેવા મતો પ્રકટ કરે તો તેમાં કંઈ નવાઈ નથી. જેઓ પોતાની બુદ્ધિનો મોટો ભભકો દેખાડે છે, એઓ પણ ઇતિહાસ ઉપર અપ્રીતિ ઘણી વખતે

દેખાડતા નજરે પડે છે. અંગ્રેજલોકોનો પ્રસિદ્ધ અ-
 ન્યકાર જૉનસનનું આ વિષયમાં એક મોટામાં મોટું
 દૃષ્ટાન્ત છે. સઘળા ઇતિહાસ વિશેષકરીને પ્રાચીન ઇ-
 તિહાસ વિષે પોતાનો તિરસ્કાર તે વારંવાર પ્રકટ
 કરતો હતો. જૉનસનના કેટલાક વિલક્ષણ વિચારો
 હતા અને તેમાંના કેટલાક વિચારો તેના મનમાં જ-
 ન્મ પર્યન્ત કાયમ રહેલા હતા, તેમાંનો ઉપલો એક
 હતો. આપણા દેશમાં એવો ઘણા બોલનારાઓ છે
 કે પૂર્વ કાળ વિષે આપણે શું કરવું છે ? તે લોકો
 ગયા, મર્યા, પાર થઈ ગયા, હવે તેની પંચાતી આ-
 પણે શા માટે કરવી જોઈએ ? બાજુરાવે દિલ્લી લી-
 ધી, કરણે મુસલમાનોની જોડે લઢાઈ કરી, જયસિંહે
 આવી રીતે રાજ્ય મેળવ્યું—આપણને તેમાં શું મળ-
 નાં છે ? હાલ જે ચાલે છે તે ખરું. જેમાં આ-
 પણે લાભ નથી કે નુકસાન નથી, એવી પ્રાચીન
 વાતો મેળવવાની, જુના લેખ જોવાની વગેરે વગર
 કારણથી મહેનત કરવી શા કામની ? અંગ્રેજ લોકો-
 ને કંઈ ઉદ્યોગ નથી, તેનુંજ તે કામ છે ! એવો વ-
 ગરકામનો ઉદ્યોગ શા વાસ્તે કરવો જોઈએ ? તેમાં
 શું મળે છે ? ખરુંતો એ છે કે જ્યાં સુધી મરજી
 હોય ત્યાં સુધી ખાઈપીને અપોરે સૂતને સાં જે સારાં

કપડાં પહેરીને બહાર ચડતામાં ફરવા જવું અથવા
 વિધાનો શોખ હોય તો લાયબ્રેરીમાં થોડાં ન્યુસપે-
 પરો જોઈને ઘર તરફ પાછું ફરવું. એવી રીતે દર-
 રોજનો આયુક્તમ ચલાવવો એ શું જાણે કે ઇતિહાસ-
 સથી શો લાભ થાય છે? એવી રીતના ઇતિહાસ-
 ના ઉપર તિરસ્કાર દેખાડનાર બે જાતના લોકો હોય
 છે. એક ઉપર લખેલા ખુશાલીને ચાહનારાઓના મનમાં
 તો કોઈ ઇતિહાસ વાંચ્યાથી કંઈ લાભ નથી અને
 તેનો મત કોઈ ન માને તો તેમાં કંઈ મોટી માનહાનિ
 થનારી નથી. તેઓને ફક્ત સાફ જમણું, સૂકું, પાન
 તમાકુ, ગપ્પોમાં જ્યાં સુધી કંઈ હરકત આવતી નથી,
 સાં સુધી તેઓ ખીજા કોઈને ગણકારતા નથી. આ
 વર્ગ મોટો છે તેમાં શક નથી. ખીજો વર્ગ જૈનમન-
 ના જેવા દુરાગ્રાહી અને સ્થૂલ બુદ્ધિવાળા લોકોનો
 છે. તેના મતો ખીજા વિષય ઉપર ફેટલા પણ મા-
 ન્ય હોય તો પણ જેના ઉપર પોતે કદી યત્ન કર્યો
 નથી, અને તેનો સ્વાદ લેવામાં તેની સ્થૂલ બુદ્ધિ
 સ્વભાવતઃ સમર્થ નહિ હોય એવા વિષય ઉપર તેના
 મતો અસમજના માનવામાં કંઈ હરકત નથી. આ
 બેઉ જાતના માણસોના આપેક્ષ મનમાં લાવવા જેવા
 નથી. હવે ઇતિહાસના ઉપયોગ શાશા છે તે વિષય
 લખીએ છીએ.

એટલું તો પહેલાં કહેવાનાં આવ્યું છે કે ઇતિહાસ વાંચવાથી જ્ઞાનાસાધન પરિતૃપ્ત થાય છે. ઈશ્વરે આ મનોવૃત્તિ માણસમાં ઘણીજ પ્રબળ મૂકી છે. એવું જોર કેટલું છે તે સુધરેલા કાળમાં સારી પેઠે દીકામાં આવતું નથી. કેમકે એવી વખતે મનુષ્યના મનની મૂળની કળા તેના શરીરના પ્રમાણે લોકાચારની નીચે ઘણી દબાયલી રહે છે; એટલે પહેલાંજેવી તેની સ્વેચ્છા પ્રવૃત્તિ હોય છે તેવી પછીના કાળમાં રહેતી નથી. જુઓ! મનુષ્યના દૂરના ગોળાની સાથે શો સંબંધ છે? પૃથ્વી ફરે અથવા સૂર્ય ફરે; ચંદ્ર સ્વયં પ્રકાશ હોય કે પર પ્રકાશ હોય, ગ્રહમાળામાં પૃથ્વી હોય કે સૂર્ય હોય, તારા કેટલા પણ હોય, તો તેમાં માણસનું શું હિતાહિત છે? આગળ સૂર્ય ફરે છે એવું લોકો માનતા હતા, હવે પૃથ્વી ફરે છે એવું લોકો માને છે તેથી શું માણસ રોગથી નિરોગ થઈ ગયો? ગરીબાઈથી ધનવાન થઈ બેઠો? એટલી વિપત્તિ વેડીને દુર્બીનની કલ્પના કાઢીને નાના પ્રકારનાં ગણિત કરીને ન્યૂટનનાં પ્રમાણ એકઠાં કરીને જ્યોતિષમાં અથવા જગતમાં શો લાભ થયો? ખરું છે કે તેનાથી એક બદામનો પણ લાભ થયો નથી. આના ઉપરથી આટલું તો સિદ્ધ થાય છે કે

મનુષ્ય માત્રની જ્ઞાસા એ ઘણીજ ઉચ્છ્રુખલ છે. તેની જે જોટ હોત તો જગતની પહેલી સ્થિતિમાં કંઈ પણ ફરક પડત નહિ. એટલું લખવાનું મુખ્ય કારણ એ છે કે દૂરના ગોળા વિષય માણસના મનમાં જ્ઞાસા ઉત્પન્ન થાય છે તો જે ગોળા ઉપર પોતે રહે છે તેની જૂદી જૂદી જગા ઉપર શું શું બન્યું છે તે સમજી લેવાની તેને શું ઉત્કંઠા થશે નહિ?

ઉપર કહેલો ઇતિહાસનો ઉપયોગ સર્વથી પહેલો, સહેલો અને નાનો છે તોપણ ઇતિહાસની પ્રવૃત્તિમાં લાગવાનું તેજ કારણ છે એવું જણાશે. તેનાથી ચઢતો ઉપયોગ નીતિઓદયનો છે. સજ્જનનો જય અને દુર્જનનો પરાજય એવું સર્વદા ઇતિહાસમાં દીક્ષામાં આવતું નથી તોપણ સર્વનું પરિણામ મુખ્યત્વે કરીને એવુંજ દીક્ષામાં આવે છે. એના શિવાય એ પણ લક્ષમાં આવે છે કે સારી વર્તણૂકથી ચાલવામાં આવે તો હમેશાં તેનું સાફ પરિણામ નીપજે છે તથા દુષ્ટ પણું કંઈથી તેમ થતું નથી. મનુષ્યનું સર્વ પ્રકારનું હિત થવું તે કેવળ એજ માર્ગે થશે, કુમાર્ગથી તેમ જવું સંભવતું નથી. તેમ મોટા પ્રસંગમાં જેનું ધૈર્ય બળ હાલતું નથી એવા મહાન પુરુષોને વિપત્તિ પડ્યાથી જે મુખ્ય મળે છે તે દુષ્ટ તથા કુત્સિત મનના

લોકો ધણા ભાગ્યશાળી હોવા છતાં પણ તે મેળવી શકતા નથી. સારાંશ, આ સંસાર રૂપી મહાનાટકમાં આજ સુધી ક્રિયાં ક્રિયાં પાત્રોએ પોતપોતાની ભૂમિકા સંપૂર્ણ કરીને નિષ્ક્રમણ કર્યા આ ચિત્ત ઉપર સારી પેઠે ઠસ્યાથી સારો માર્ગ ક્રિયો, ખરાબ ક્રિયો છે, તે સુસ્ત માણસને સહેલાઈથી પસંદ કરતાં આવડે. ખરું સુખ, ખરું સમાધાન, ખરી પ્રતિષ્ઠા શેમાં છે એ પણ જાણવામાં આવે. હજારો માણસોનો અનુભવ થોડા માં તેને મળે છે; તેથી તેની દૃષ્ટિ ચારેતરફ ફેલાય છે; અને તે જો તેવી બુદ્ધિનો તથા દૃઢ નિશ્ચયનો હોય તો જલદીથી તે કોઈની પણ નકલ કરીને જેમ ખારવાઓ ધૂવના તારાને જોઈને વહાણ ચલાવે છે તેમ તે પસંદ કરેલા પુરુષોના ચરિત્ર ઉપર એકસરખી નજર રાખીને તે પોતાનું આયુષ્યક્રમ ચલાવવાનો યત્ન કરે. આ પ્રમાણે ઇતિહાસથી સદુપદેશ મળે છે. તેથીજ એક મોટા ગ્રંથકર્તાએ “ઇતિહાસ આ પ્રલક્ષ ઉદાહરણો દેખાડેલો બોધ છે” એવું કહ્યું છે તે યથાર્થ છે.

ઇતિહાસ મનની ઉન્નતિ તથા પ્રસન્નતા આપનારો છે. એટલે તે નિરંતર વાંચવાથી ચિત્ત શાંત તથા સ્થિર રહે છે, અને મોટું થાય છે તેવું કારણ ઉઘાડુંજ છે.

એક ચતુર ગ્રંથકારે કહ્યું છે કે “ઇતિહાસ એટલે આ જગતમાં જે મહાપુરુષ થઈ ગયા છે તેનું ચરિત્ર છે.” એટલે એવા પુરુષોએ જે કાર્ય કર્યાં છે તેનાથી ઇતિહાસ પરિપૂર્ણ છે, તે જૂદાં કાઢવામાં આવે તો બાકી શું રહે? અર્થાત્ કંઈજ રહે નહિ. ત્યારે આ જસુધી આ જગતમાંના ભૂષણભૂત જે રત્નો જૂદા જૂદા દેશમાં ઉત્પન્ન થયા છે તેનો સહવાસ જો ચાહ્યો થાય તો તેના કરતાં બીજો લાભ શો હોય? પુટાર્ક નામનો એક નામાંકિત ઇતિહાસ લખનાર ગ્રીસ દેશમાં થઈ ગયો છે, તેના લખેલા અત્યંત પ્રસિદ્ધ તથા સર્વ જગતમાં પ્રીતિપાત્ર થયેલા ગ્રંથ “મોટા માણસોના ચરિત્રો” આ નામનો છે. તેમાં તેણે ગ્રીસ તથા ઇટાલીમાં જે મોટામોટા ખનાવો થઈ ગયા છે તેના વૃતાંત લખ્યાં છે. તેની પ્રસ્તાવનામાં તેણે એવું જણાવ્યું છે કે “મને આ લોકોના ઉજ્જવલ ચરિત્રનું મનન કર્યાથી જે લાભ થયો છે તે કહીને પૂરો કરાતો નથી, જ્યારે જ્યારે કંઈ અનુચિત કાર્ય કરવા ઉપર મારું મન વળે છે અથવા સદાચરણના વિષયમાં ઉત્સાહ ઓછો થયલો જણાય છે, ત્યારે ત્યારે હું ‘તેઓનાં ચરિત્રો વાંચુ છું’; તેથી મને ફરી હોશિયારી જણાય છે.” ગમેતેમ હો પણ સત્સમાગમનો મન

હિમા એવોજ છે, આપણા ગુજરાતી તથા સંસ્કૃત કવિઓએ આ મહિમા વિષય જૂનીજૂની કથા કથન થી તથા દૃષ્ટાંતથી ઘણું લખી રાખ્યું છે. તે દૃષ્ટાંત-માંનું એક ઉદાહરણ આપણા કવિએ આપ્યું છે તે અહિં ઘણુંજ લાગુ પડે છે. લોખંડ જે કે કેટલી હલકી ધાતુ છે અને જેવામાં તે કેવું ખરાબ હોય છે, પણ પારસમણિની જેડે સંઘટ્ટન થયાથી તે જેમ જેમ ઘસાય છે તેમ તેમ તેની સર્વ ધાતુઓથી શ્રેષ્ઠ તથા યથાર્થ નામ જે સુવર્ણ તે બનતું બન્ય છે ! અને વસ્તુતઃ માણસ કેવો પણ સારો ખરાબ થવો એ પુષ્કળ રીતે જે જે સ્થિતિ તેને પ્રાપ્ત થતીબય છે તેનુંજ ફળ થાય છે. કેટલાકો તો સર્વ પ્રકારે તેનું ફળ થાય છે એવું પણ કહે છે. ઇંગ્લંડમાં આ-સરે બસો વર્ષ ઉપર લોક નામનો એક મોટો વિ-ખ્યાત તત્વજ્ઞ થઈ ગયો છે તેણે આ મત રચાવ્યો હતો. આ મત માનનારાઓ કહે છે કે મનુષ્યનું મન પહેલાંથી સ્વચ્છ આરશાના પ્રમાણે અથવા ડોરા કાગળના જેવું શુદ્ધ હોય છે. તેમાં પહેલેથી પુકા સ-સ્કાર એટલે પહેલાંથી સારા ખરાબ વિકાર કંઈપણ થયલા હોતા નથી. તે પછી જેની તેની સ્થિતિ વિ-શેષાનુરૂપ તેને વળગી તેનું જે ચાણુ સારી તરફ કે

ખરાબ તરફ કરે છે; એ ગમે તેમ હો પણ આટ-
લું તો ખરું છે કે પછીની સ્થિતિ પ્રમાણે મન ધણું
કરીને સારા નરતા વિકાર પામે છે. સંસ્કૃતમાં એક
વાક્ય છે.

અતૃણે પતિતો વહ્નિઃ સ્વયમેવોપશામ્યતિ ।

ધાસના શિવાય એકાદી જગા ઉપર જો આગ
સળગે તો તે પોતાની મેળે હોલવાઈ જાય છે. આ
પ્રમાણે જ માણસના સારા નરતા ગુણો પૂર્ણપણે
વિકાસ પામવાને તેવા પ્રકારની સ્થિતિ તેને અનુકૂલ
હોવી જોઈએ. જુઓ, હમણાં આપણા દેશમાં પ્રતા-
પસિંહ, શિવાજી જેવા અથવા હૈદરના જેવા રાજ્ય-
કર્તા કેમ ઉત્પન્ન થતા નથી ? અથવા નાના ફકત-
વીસના જેવા રાજ્ય કારણી પુરુષો કેમ થતા નથી.
તેનું કારણ ઉઘાડુંજ છે કે તેવા ગુણ હોય તોપણ
તેનો વિકાસ થવાનો હાલની સ્થિતિમાં મુદ્દલે અવકાશ
નથી. એકાદામાં ગુણનો ઉત્કર્ષ થવામાં તેવી સ્થિ-
તિ મનુષ્યને અનુકૂળ થવી જોઈએ. આ સ્થિતિ
વિષયમાં એક મોટી વાત તેવા મનુષ્યની સંગત આ
એક છે જગતમાં જે મોટા મોટા લોકો થઈ ગયા
છે તેને તેથી સંગત ન હોત તો તે કદી થાત નહિ.

હમણાંનુંજ એક ઉદાહરણ લ્યો. ઈંગ્લંડનો હાલનો પ્રસિદ્ધ ગ્રન્થકર્તા જૉન સ્ટુઅર્ટ મિલ્લ જે થોડા વર્ષ ઉપર મરી ગયો છે, તેને જો તેના બાપની સંગત નહિ હોત તો તેની બુદ્ધિ આટલી પરિપક્વ શું થાત? ખચીત ઘટ નહિ હોત. તે બુદ્ધિવાન જ હતો તે કોઈ રીતે પ્રસિદ્ધીમાં આવત તેમાં સન્દેહ નથી, પણ હમણાં જે યોગ્યતામાં આવેલો છે તે કદી પણ ચઢત નહિ તેણે પોતાનું ચરિત્ર પ્રસિદ્ધ કર્યું છે તેના ઉપરથી આ લખનારે ગ્રંથ તૈયાર કર્યો છે તેમાં મિલ્લે સ્પષ્ટ કબૂલ કર્યું છે કે “બાપના શિક્ષણથી પચીસ વર્ષની પહેલાં જન્મ લઈને જોટલું જ્ઞાન મને થયું જોઈતું હતું તેટલું મને થયું છે.” આવીજ રીતે પ્રાચીન કાળના શિકંદર, હાનિઅલ, સિપિઓ ઇત્યાદિ અને હાલમાં આપણા દેશમાં મોટો બાજીરાવ, ટિપૂ સુલતાનનાં ઉદાહરણો આપીશું તેથી સંગતનું ફળ અચિંત્ય છે તેનાં કારણો જોવા જતાં કંઈ ઊંડાં છે એમ નથી. મનુષ્ય જન્મ લઈને જોને જગતના વ્યવહાર થોડા ઘણા જણાવવા લાગ્યા કે તરત તેના હાથથી કંઈ પણ બાપાર જરૂર થવા જોઈએ. તે કદી પણ મૂંઝો જોસી રહેશે નહિ. આમ જો છે તો પછી તેને કેવાં આચરણ કરવાં જોઈએ?

એટલે પાસેના ચાર પાંચને જોયા હોય તેજ એ તદ્દન સ્વભાવને અનુસરીને છે તેથી છોકરાંને માખા-પના જેટલા ગુણ મળે છે તેમાં માના સર્વ કરતાં ધવારે માને છે. બીજા કોઈના ગુણ માના જેટલા લાગતા નથી. અનુકરણની તરફ મનુષ્યની પ્રવૃત્તિ જો આટલી સાહજિક તથા બળત્તર છે તો નાનપણથી ઇતિહાસ ચરિત્ર વગેરે વાંચવાનો જો તેને શોખ લાગે તો તેને કેટલો નફો થાય વાર? સજ્જન તથા મોટા માણસનો નિરંતર સહવાસ હોવો એ હજારોમાંથી કદાચ એકના ભાગ્યમાં મળી શકે બાકીના મોટા લોકોના વિરુદ્ધના માણસોની સાથે દર-રોજ પ્રસંગ પડે છે. તેથી આવા માણસોની સોબ-તથી જે ગુણ અવશ્ય ફળશે તેથી નાંશ પામીને સદાચરણ ઉપર પ્રીતિ તથા ખરેખર મહાનપણું મનમાં ઠસાવવાનું ઉપરના શિવાય બીજાં ક્રિયાં સાધન છે? બીજું એવું છે કે ઉપરના જેવા મોટા માણસો કોઈ પણ દેશમાં ઈશ્વર કૃપાથી એક વખત ઉત્પન્ન થાય છે અને તેનું વર્તનક્રમ જોઈને બીજાં કેટલાંક તેની નકલ કરીને યોગ્યતાને પામે છે. પણ જેટલો કાળ ગયો એટલે પત્યું! ઇતિહાસ ચરિત્ર વગેરે લખવાનો ચાલ ન હોય તો પચાસ વર્ષમાં

તેની યાદદારત પણ જતી રહે છે. પછી પછવાડેના
 લોકોમાં ઉત્સાહ કેવી રીતે ઉત્પન્ન કરવો ? અને
 દેશની પહેલી મોટાઈ તે કેમ રાખવી ? ઇતિહાસની
 ઉપર અવહેલા કરનારાઓ જે કહ્યા છે તેને એટલું
 ખૂંચવું કે ઇતિહાસથી બીજો કંઈ પણ કાયદો ન
 હોય તો પણ આ એક શું કંઈ નાનોસુનો કાયદો
 છે ? હોમરકવિએ આલિક્સિસનો પનાકમ વર્ણવ્યો ન
 હોત તો શિકંદર કેમ થાત ? વ્યાસે પાંડવનું ચરિત્ર
 ગાયું ન હોત તો શિવાજી ઉત્પન્ન થઈને તેણે ચવ-
 નની આગળથી રાજશ્રી પાછી હરણ કરી હોત કે ?
 શિકંદરનો ઇતિહાસ ન હોત તો સીઝર ક્યાં હોત ?
 સીઝર ન હોત તો નેપોલિયન ક્યાં હોત ? શિવા-
 જીની કીર્તિ જે પછવાડે ન રહેત તો તેના પુત્રનો
 વધ થઈને રાજકુળ તથા રાજધાની શત્રુના કબજામાં
 થી છોડીને સર્વ શૂન્યાકાર થઈ જતાં પણ મરાઠા-
 એ દિલ્હીના આવરંગજેબને દાણાદાણુ કરીને મોટા
 કષ્ટથી તથા મોટી સરતથી અહમદનગરમાં કેમ ન-
 સાડી મૂક્યો હોત ? મોટા બાજીરાવના ઘરમાં દાલા-
 ડનું બંડ બંધ કરાવીને દિલ્હીના મુગલોની તથા હે-
 દરાઆદના નવાબની કેમ ખોડ ભાગી હોત ? ચિમ્મણ
 આપ્પાએ ફીરંગીઓને કેમ હરાવ્યા હોત ? રાધો-

આ ભરારી ગિલને આટકની પાર કેમ નસાડી મૂકત ?
 મોટાં માધવરાવ આખા જગતમાં ભારી પડનારા
 અગ્નેને ભારી થયો તે હેઠરને વારંવાર કેવી રીતે
 હરાવી મૂક્યો ? આખરે દેડકો, મૂર્ખ બાયડીના જેવા
 ધનવાન પેશવાના કુળમાં અક્ષય કલંક લગાડીને
 નાઠો હોય તો શત્રુ ઉપર એક વખત ચાલી જઈને
 સમશેર બહાદુર બાપુ ગોખલે આજમાં કેમ પડત !
 અનુકરણનું કૃત્રિમ કંઈક વિલક્ષણ છે ! પણ તે પુરુષ
 થઈ ગયા પછી તેનું સ્મરણ પછી કાઢીને ચતુ નથી.
 તેથી ઇતિહાસ જોઈએ છીએ કે દેશની સ્થિતિ જે
 તદ્દન બદલાઈ જાય તો પણ તે વાંચીને પછીથી
 કાઢીને પણ તેનાથી ઉત્સાહ તથા પ્રેરણા પ્રાપ્ત થાય
 છે. ગ્રીસ, રોમ તથા હાલનું ઈંગ્લંડ, ફ્રાન્સ, વગેરે
 દેશોનું રાજ્ય આટલા દિવસ સુધી રહેવાનું આ
 એક કારણ હોવું જોઈએ તેમાં સન્દેહ નથી.
 પણ કાંઈ કહેશે કે સર્વને લઢવૈયા તથા રાજકારણી
 પુરુષ થવાને ક્યાં અનુકૂલ હોય છે ? હોતું નથી
 ખરું, પણ તેથી શું થયું ? ઇતિહાસનો ઉપયોગ શું
 તેમ આજે થયો ? પૃથ્વી ઉપર હજારો લાખો મા-
 નુસો ગુરુના ઉપગ્રહ અને સનીની તરફ દુર્ગિતમાંથી
 વારંવાર વધતા જાય છે, તે છતાં તેને તે ઉપ-

થયો!—સારે મોટી ખુદ્ધિ હોવા છતાં સદાયરણુ પ્રીતિ હોવી એજ વિશેષ હિતકારક છે. મનુષ્યના મનનો આવો ચમત્કાર છે કે **“લાભાલ્લોભઃ પ્રવર્ત્તતે”** “જેમ જેમ લોભ થતો જાય છે તેમ તેમ લોભ પણ વધે છે?” આમ છે તેથી સન્તોષ માનીને મનુર પણ મોટા બાદશાહના કરતાં સુખી હોવો જોઈએ તેમાં સન્દેહ નથી!—તે પ્રમાણે ખુદ્ધિની ઘણીક વાતો જો તેના મનમાં ઠસી જાય તો મોટો અધિકાર મળવાના કરતાં તેને વધારે લાભ થશે નહિ શું? ઇતિહાસથી મનમાં શાન્તિ તથા ઉન્નતત્વ પ્રાપ્ત થાય છે આ એક ઇતિહાસથી મોટો લાભ છે.

ઇતિહાસથી એથો લાભ મનનું રંજન છે જૂદા જૂદા દેશમાં બનેલા બનાવનું જ્ઞાન થવાથી તથા તેનું મનન કર્યાથી આગળ લખેલી જિજ્ઞાસા વૃત્તિનું સમાધાન તો થાય છે પણ જો તે ઇતિહાસ તેવી શૈલીથી લખેલો હોય તો તેના વાંચનારને આનંદ થશે. એવા ઇતિહાસ ગ્રંથ ગ્રીક, લાટિન, ફારસી ભાષામાં છે તેમજ વળી હાલની અંગરેજી ભાષામાં થયેલા હ્યુમ, ગિગ્ઝન, મેકાલેના ગ્રંથો સર્વત્ર પ્રસિદ્ધ જ છે. એવા ઇતિહાસની ભાષાની શૈલી, યથા-

સ્થિત અંતરચના કથનાની જોડણી, ગહન વિચાર, જાતજાતની જાણવા જેવી માહિતી તેમાંના નાખવાની ખુશી, તેથી સર્વ પ્રકારના વાંચનારને તે માન્ય થાય છે. જેને કેવળ ભાષાજ શીખતી હોય છે તેને તેમાંથી અત્યંત રમણીય રૂપ મળે છે, જેને વિષયની આંકણી કેવી કરવી તેનું જ્ઞાન મેળવવાનું હોય તેને તેની તરેહ પકડતાં આવડે છે, કેવળ વાંતોથી પોતાના મનને આનંદ આપવાની જેની ઇચ્છા હોય તેને નવલકથાના પ્રમાણે તેમાંથી ચમત્કૃતિનું જ્ઞાન કરાવે છે. જે તત્વજિજ્ઞાસુ હોય છે તેને અપૂર્વ વિચાર તથા ઉંડા વિચારો તેમાંથી મળે છે. અને જેને ચમત્કારિક તથા ખુશીની વાતોનો સંગ્રહ કરવાનું મન હોય છે તેને તેમાંથી સહેલાઈથી તે કાઢી શકે છે. આવી રીતે ઇતિહાસ ધણું કરીને મનોવેદ્યક થાય છે. નવલકથા વાંચવામાં શ્રમ ન પડતાં જેમ ખુશી તથા આનંદ ઉપજે છે તેમજ ધણું કરીને હાલના કેટલાક ઉત્તમ ઇતિહાસથી થાય છે, અને ખરેખર હાલમાં ઇતિહાસ વાંચવાની પ્રવૃત્તિ ઉત્પન્ન થઈને તે સર્વને સાધારણ રીતે જેટલી માહિતી મળે છે તેટલી આગળ કદી પણ મળતી નહોતી. આ બે રીતે લાભદાયક થાય છે. એક તો ઇતિ-

હાસનું જ્ઞાન સર્વને ઉપયોગી છે, અને ખીજું એ છે કે તેનાથી નવલકથા નાટક ઇત્યાદિની તરફ જે લોકોનું આગળ ખેંચાણ હતું તે ઓછું થયું છે. મનોરંજ થવાનો ખીજો કંઈ પ્રકાર અનુકૂળ ન હોવાને લીધે પહેલાં લોકોને નવલકથા વાંચવાની તરફ, વિશેષ ખેંચાણ હતું અને તેથી મુખ્ય કરીને જીવાન માણસોને તે ધણું નુકશાનકારક હતું, તે વાંચનારા ધણું કરીને જીવાન હોવાથી અંતઃકરણવૃત્તિ અત્યંત સુલભ હોવાથી અહ્ભુત અસંભવી વાતમાં મન તદ્દીન થઈને શૃંગાર વીરાદિ રસ જે તેમાં અતિશયોક્તિ થી વર્ણવેલા હોય તેમાં તદ્દીન થઈને મન નિમગ્ન થાય છે. ડોન કિવકસોટ* અથવા રાસેલસમાંના જ્યોતિષની જેવી અવસ્થા થઈ ગઈ છે તેવા પ્રકારની બહુધા આ વાંચનારની થવાની સંભવ હતી. એટલે વિવેકશીલ કલ્પના તથા અમત્કારિક તરંગ મનમાં સ-

*આ ગ્રંથ એક સ્પેનિસ દિવાની તુરંગમાં હોવાથી પોતાની ગમતને માટે લખ્યો હતો. તેના નાયકનું નામ ગ્રંથમાં રાખ્યું છે. તેણે નામદ લોકોની વાતો એટલી બધી વાંચી હતી કે તે તેનાથી ગાંડો થઈ ગયો અને તેવા અહ્ભુત પરાક્રમ કરવાની ધણી ઈચ્છા થઈ તે ગ્રંથમાં લખ્યો છે તેમાં હાસ્યરસ ધણો છે.

વેદા આવીને લૌકિક વ્યવહારમાં એ માણસ કંઈ પણ કામનો નથી એવું થતું હતું. શિવાય મન ખરાબ થવાનું તથા તેમાં તદ્દન નિઃસત્ત્વ કરી નાખવાનું નવલકથાનું કારણ થતું હતું. મન ખરાબ થવું એ નવલકથા વાંચવાનો અનર્થ છે. બીજો અનર્થ મનનું દુર્બલપણું છે. નવલકથા વાંચવાનો જેને એક વખત શોખ લાગ્યો કે તેને પછી બીજું કંઈ પણ વાંચવાને સુઝતું નથી. નવલકથા વાંચવામાં તેને કંઈ પણ શ્રમ કરવો પડતો નથી. તેથી વિદ્યા એટલે તે એજ વાંચવાને જણાય છે અને શાસ્ત્રીય ગ્રંથ વાંચવાને તેને કંટાળો લાગે છે. તેમાં શીખનારને પોતાની મતિ સરકાવી પડે છે, કારણ તે કંઠણ તથા ગહન વિષય હોય છે, પણ તેનાથી થતું નથી. એવી એક વખત ટેવ પડી ગયાથી પછી તે કદી પણ કાઢી શકાતી નથી. આવી રીતે વાજબી કરતાં વધારે વાર્તાનો શોક લાગ્યો હોય તો મનની ખરાબી થાય છે. તદ્દન નિઃસત્ત્વ થઈ જઈને કોઈપણ શ્રમનું કામ તેને સાહે જણાતું નથી.

પણ મનોરંજક ઇતિહાસથી ઉપરના ત્રણ અનર્થને નાશ કરીને વાર્તાથી જે કામ થાય છે તે થાય છે. તેમાં ખરેખરે સસજ લખવાનું હોય છે તેથી

ભૂત રાક્ષસના “નાઈટ” લોકોની એવી વિલક્ષણ પ્ર-
કારની અદ્ભુત વાતો આવતી નથી. પણ તેમાં અદ્-
ભૂત રસ હોતો નથી એમ નથી. નેપોલિયનના જેવા
વીરનું, વાંટના જેવી કલ્પના, બેકનના જેવા તત્વજ્ઞ-
ના ચરિત્રમાં અદ્ભુત રસનું શું ઓછાપણું છે ?
પણ આ બેઉ વચ્ચે કેટલો તફાવત છે તે જુઓ.
પહેલું વાંચીને જેવા ઘણાકે ભ્રમિષ્ટ થાય છે તેમ
ગીજના યોગેથી શું કદી પણ થશે ? બીજી વાત
મન ખરાબ થાય પણ ઇતિહાસ વાંચવાથી થવા-
નો તદ્દન સંભવ નથી એ ઉઘાડુંજ છે. ત્રીજું મનનું ક્ષી-
ણત્વ, આ ઇતિહાસ વાંચવાથી થવાનો મુદ્દતે સંભવ
નથી. એ પણ વળી શું પણ જેમ જેમ ઇતિહાસ
વાંચવાનો જેને શોક લાગે છે તેમ તેમ તેનું મન
વિશાળ તથા વિચારક્ષમ જ હતું જાય છે. એટલુંજ
નહિ પણ તેને આ ટેવ પડે આજ બે મોટાં ચિન્હો
છે. આવી રીતે ઇતિહાસ આ બધી રીતે હિતવાળો
થઈને વાર્તાના પ્રમાણે તેનાથી કોઈ જાતનો ગેરફાય-
દો થવાનો સંભવ નથી. તેના શિવાય સર્વમાં મોટી
વાત એ છે કે ઇતિહાસ અક્ષરે અક્ષર ખરો હોવા-
થી તેમાંની વાતો જેવી મન ઉપર પડી દેશે છે તેવી
વાર્તાથી દેસતી નથી.

ઇતિહાસ વાંચવાથી પાંચમો લાભ એ થાય છે કે
 રાજ્યકારણી પુરુષો એટલે કારભારીવર્ગની ચાતુરી
 આવે છે. ઇતિહાસનો મુખ્ય ઉપયોગ ખરેખર એતા
 આજ હોવાથી ઇતિહાસ કર્તા પૂર્વ વૃત્ત લખી જાય
 છે, અક્તિભૂત માણસનો નેટલો ચરિત્રનો ઉપયોગ છે
 તેટલો મુત્સદ્દીના ઇતિહાસનો એટલે પહેલાંની ઠાકર
 પછી સાવચેત આ પ્રમાણે પહેલા થઈ ગયલા મનુ-
 જ્યનો અનુભવ જેમ પછીની પેઢીને ઉપયોગી થાય
 છે તે પ્રમાણે આ પૃથ્વી ઉપર આજ સુધી જે ઘણાં
 રાજ્યો થઈ ગયાં છે તેનો અનુભવ હમણાં કામમાં
 આવે છે. રાજ્યને હિત કરનારી વાતો કેઈ છે, અપા-
 યકારક ક્રિયાં ક્રિયાં છે, તેના ઉપર ખરાબી આવી
 હોય તો કેઈ યુક્તિ પ્રયુક્તિથી તેને દૂર કરવી, બખે-
 ડાઓ સાથી ક્ષેપન થાય છે, પ્રજાને સુખી રાખવાનો
 માર્ગ ક્રિયો છે, કાયદા કાનુન કેવી રીતના હોવા જો-
 ઇએ, વગેરે સેંકડો વાતો આગળના ઇતિહાસ ઉપર-
 થી હાલના રાજકારભારીઓને સમજાય છે. એક
 જૂના પડનું ઝાડ મોટું વિસ્તાર પામીને છેવટે નાની
 નાની જટા જેમ વધે છે અને આગળ જતાં મૂળના
 ઝાડની ઠેકાણે થાય છે તે પ્રમાણે રોમનું વિસ્તાર
 આમેલું રાજ્ય હળવે હળવે હમણાં યુરોપમાંનાં ઘણાં

રાજ્યો ઉત્પન્ન થયાં, ભાષા, રીતરિવાજ વગેરેનું મૂળ
 જેમ તે રાજ્ય હતું તેવોજ રાજ્યવ્યવસ્થાનો પાયો
 હાલના રાજ્યમાં ત્યારથી જ છે. આ મજબૂત આધાર
 ન હોત તો યુરોપની સ્થિતિ આજકેઈ જાતની થાત
 તે કહેવું કઠણ પડત ! જુઓ પંદરમી શદીમાં ગ્રીક
 અને રોમન વિદ્યા પુનરુજ્જીવન થઈને તેનો પ્રસાર
 આખા યુરોપમાં થતાં જ એ ખંડમાં અધા રાજ્યને
 કેટલું જોર આવ્યું ! દરેક વાતમાં ત્યાંના લોકોનાં પ-
 ગલાં આખી પૃથ્વી ઉપર ત્યારથી બેઠાં છે તેનું મૂખ્ય
 કારણ જોવા જતાં ઉપર કહેલા પ્રાચીન રાજ્યના
 ગ્રંથમાં એકઠાં અમૂલ્ય જ્ઞાનભંડાર એકદમ તેમના
 હાથમાં જે લાગ્યું તેજ છે. રાજ્યરીતિ, સૈન્યવ્ય-
 વસ્થા, કાયદાકાનુન વગેરે સર્વ ઉપલા જૂના લોક-
 માંજ પૂર્ણ દશામાં આવ્યાથી તે હાલના રાજ્યમાં
 આવતાંજ ઉપયોગી પડ્યાં. આથી તેઓને કેટલો લાભ
 થયો ! આગળ નશિરવાન નામના એક ધરાનના રા-
 જ્યો ખાસ કરીને એક વકીલ હિન્દુસ્તાનમાં મોકલ-
 લીને આપણા સંસ્કૃત હિતોપદેશનું ફારશી ભાષામાં
 ભાષાન્તર કરાવ્યું; રોમના સેનેટ સભાએ તેમજ ત્રણ
 વકીલ અથેન્સ શહેરમાં મોકલીને ત્યાંના સોલનના કા-
 યદાઓ મંગાવ્યા, લૈર્ગ્ગસહી સ્પાર્ટન લોકોની રાજ્ય-

વ્યવસ્થાના નિયમ બાંધી લાવવા એ ઉદ્દેશથી એ-
 શિયામૈનર ધર્મિષ્ઠ આ દૂરદૂરના દેશમાં જઈને
 હિન્દુસ્તાનમાં પણ આવ્યા હતા એવું કહેવાય છે.
 આવો દીર્ઘ પ્રયત્ન તે વખતના લોકોમાં રાજ્યનીતિ
 વિષયનું જ્ઞાન મેળવવાને પડતું હતું. અને તેટલી પણ
 જ્ઞાનની યોગ્યતા જાણીને લોકો કરતા હતા ! આમછે
 તો હમણાં હજારો નવા સુલભ માર્ગ થવાથી તેજ
 અમૂલ્ય જ્ઞાન જે સર્વને સુલભ થયું છે તો તે લાભ
 શું નાનોસુતો છે ? આગળ ઇતિહાસના જે આલેપક
 કહ્યા છે તેઓ આટલો પણ વિચાર કરતા નથી કે,
 મૂળીયાં શિવાય જેમ ઝાડની સ્થિતિ સંભવતી નથી,
 અથવા પાયા શિવાય જેમ ઘર રહેવું અશક્ય છે, તે
 પ્રમાણે પ્રાચીન સ્થિતિના શિવાય કોઈપણ રાજ્યની
 તે તે વખતની નવી સ્થિતિ થાત નહિ. ફક્ત ઉપર
 ઉપર જોતારની દૃષ્ટિ મૂળ સુધી, પહોંચ્યાથી તેને
 લાગે છે કે હમણાં જે જોવામાં આવેછે તે સ્વયં
 ભૂજ છે; તેનું આદિકારણ અથવા આધારભૂત એવું
 કંઈજ નથી. આ અજ્ઞાનપણું મનમાં રાખીને એવું
 પોતાનું અજ્ઞાનપણું, અસિકતાની અથવા આજસ-
 માં ઇતિહાસનો તિરસ્કાર કરીને તે છુપાડે છે. ગમે
 તેમ હો જેને એક રાજ્ય વિષે પૂર્ણ જ્ઞાન મેળવવું હોય

તેમાંથી વિશેષ કરીને દૂરના દેશોનું અથવા કાળનું
 યથાસ્થિત સમજવાને તથા તેમાં પૂર્ણ પણે મીઠાસ
 લગાડવાને વાંચનારની કલ્પના જાગૃત રહેવી જોઈએ.
 એમ થયા શિવાય તે તે ઇતિહાસપાત્રનું તાદૃશ્ય
 જોઈને તે તે વૃતાન્ત કેવળ પ્રત્યક્ષ મનમાં આવતો
 નથી. ત્યારે આ શક્તિ ઇતિહાસ વાંચનારમાં મૂળ
 થીજ હોવી જોઈએ. ઇતિહાસમાં નાના પ્રકારના
 દેશ, પુરુષ, પ્રસંગનું વર્ણન હોવાથી કલ્પના શક્તિને
 ખીસવાને જોડલો જોઈએ તેટલો અવકાશ મળે છે,
 અને તેજ એટલે તેનાથી વધારે વધારે પોપણ થતી
 જાય છે. એ શિવાય બીજું એ થાય છે કે ઇતિહા-
 સમાંના બનાવો સઘળા અક્ષરશઃ ખરા હોવાથી કા-
 રણ જેવા તે હોય છે તેવાજ તે ઇતિહાસ વાર્તામાં
 અસંભવજી હોવાથી જે એક રીતે તેના યોગે મનમાં
 ખેદ થાય છે તે તેના યોગે થતો નથી. બુદ્ધિ આ-

અથવા વસંત થવો જોઈએ અથવા એક શૃંગારમાં જે
 સર્વજ્ઞ રહે છે એવો સાક્ષાત્ મહાનજ પ્રભુપતિ થઈને તેને
 બતાવી જોઈએ! કેમકે સદા સર્વજ્ઞ જગદેશ્વરે બોધી બોધીને લે-
 ની બુદ્ધિ મોટી થઈ છે અને તેનો વિષય ઉપર પ્રેમ જા-
 યો છે, તે બુદ્ધિ ક્ષણિ (પ્રલહેવ) આતું મનોહરરૂપ તે-
 ચાર કરવામાં કેમ સમર્થ થાય ?

રમીનાઈમાંની સિંદ્યાદ દરીયાની જૂની જૂની સ-
 ફરો વાંચવામાં આવે તો મનમાં મોટી અજાયબી
 ઉત્પન્ન થઈને કલ્પનાશક્તિ તેમાં તદ્દન ચક્ર્યુર થઈ
 જાય છે ! પણ શું ? વાંચતું પૂરું થતાંજ મનમાં
 આવે છે કે, આ સર્વ વાતો મોટી ખુશીની છે ખરી
 પણ તેનો અન્ત શું-અહિંથી તહિં જોડુ ! પણ
 તેજ કાલંજસની મુસાફરી વાંચે એથી મનની કેવી
 સ્થિતિ થાય છે ! પહેલી મુસાફરી આજ સુધી લાખો
 માણસોએ વાંચી હશે, તેમજ બીજી મુસાફરી પણ
 વાંચવામાં આવી હશે, પણ આરબીનાઈનો દરી-
 યાઈ મુસાફરી વાંચતાંજ કોઈ માણસ વહાણ તૈયાર
 કરીને તેના જેવા હીરા આણવા નીકળે એવું ભાસતું
 નથી, પણ કાલંજસની મુસાફરીનું પરિણામ શું
 થયું તે કાઢને વિશેષ કરીને હિંદુઓને તો-કહેવાનું
 જ નથી ! તેના આત્ પ્રસિદ્ધ પુસ્તકમાં અઘ્લાદિન-
 ના મહેલનું વર્ણન છે, અને ઇતિહાસમાં તાજમહે-
 લનું વર્ણન છે પણ એનું વર્ણન વાંચવામાં વાંચના-
 રના મનમાં કેટલી જૂની જૂની વૃત્તિયો ઉત્પન્ન થ-
 વાતી ! એવી રીતે યક્ષના, રાક્ષસના કરેલા અદ્ભુત
 કૃત્ય તેમાં નાખેલાં છે; પણ તે વાંચીને મનમાં કેટલી
 વાર સુધી ખુશી રહે છે એટલુંજ માત્ર છે, અહિં

ન હોવાથી તેમાં પોતાની ઈચ્છા પ્રમાણે વિહાર કરવામાં તેને તદ્દન ક્ષીણ જણાતું નથી. તેમજ ઇતિહાસના વિષય ઘણાક પ્રત્યક્ષ ઇન્દ્રિય ગોચર હોવાનેવા છે તેથી તેનો ઠસો જેટલો તરત ઉઠવો જોઈએ તેટલો કલ્પિત કથાના વિષયમાં ઉઠતો નથી; આવી રીતે કલ્પનાશક્તિ રીજવનાના સંબંધમાં વારતા તથા ઇતિહાસમાં આટલો તફાવત છે. ત્રીજું વિચારશક્તિ આ ઇતિહાસના જ્ઞાનથી વધે છે એ તદ્દન ઉઘાડું છે,—એટલુંજ નહિ પણ ફક્ત લખેલું “સૂર્ય તેજસ્વી છે” “પાણીનો પ્રવાહિત્વધર્મ છે” ઇત્યાદિ વાચ્યની પેઠે અત્યંત પ્રસિદ્ધ અર્થનું ભાષાન્તર કરવાની પેઠે અસમજસ જણાય છે તથાપિ તે કેમ વધે છે અને કેવી રીતે વધે છે એના ઉપર જરા વિસ્તાર કરવો જરૂરનો જણાય છે. એક તો ઇતિહાસમાં તરેહ તરેહની માહિતી હોવાથી મનરૂપી ભંડાર ઘણીજ નવી વાતોથી ભરાય છે. તે તર્ક ચલાવવામાં અથવા હાથમાં લીધેલા કાર્યનું વૈચિત્ર્યપણું અથવા વિશદ્વ આપવા માટે ઉપયોગી પડે છે. બીજું ઇતિહાસ જૂદા જૂદા પાત્રના ભિન્ન ભિન્ન ગુણદોષ, જૂદા જૂદા સ્વભાવ, ભિન્ન ભિન્ન કૃતિ સ્પષ્ટ દેખાડેલી હોય છે. તેથી માનવી સ્વભાવના અનેક પ્રકાર

રના ચિત્ર વિચિત્રરૂપે વાંચકની નજર આગળ
 પડીને તેના વ્યવહારમાં અત્યંત ઉપયોગી એવું મા-
 મિક તથા પૂર્ણ જ્ઞાન તેને થાય છે. જૂદા જૂદા દે-
 શની લોકસ્થિતિ, રાજ્ય વ્યવસ્થા, રીતભાત ધર્માદિ
 વિષય ઉપર વિચાર વગેરે જાણ્યાથી મનુષ્યની ન-
 જર દૂર સુધી જાય છે. તેથી બુદ્ધિની પોંચ વધીને
 એકંદર વસ્તુમાત્રના વિષય તેને પહેલેથી વિશેષ ય-
 થાર્થ જ્ઞાન મળે છે. એકજ સ્થિતિ વિષય દરરોજ
 આંખની સામે હોવાથી બુદ્ધિ ઉપર જે સંકુચિતત્વ-
 નો ખરાબ સંસ્કાર પડેલો હોય છે તે દૂર કરવાના
 એજ માર્ગ છે; એક દેશોદેશમાં ફરીને પરરાષ્ટ્રના વિ-
 ષય પ્રત્યક્ષ માહિતી કરી લેવી, અને તેનાથી નીચે-
 નો બીજો માર્ગ એછે કે જેને તેમ કર્યું છે, તેના
 ચોગ્ય ભાષણથી અથવા કલમથી તે જ્ઞાન મેળવવું.
 હવે પહેલો માર્ગ ધણાઓને સુગમ હોતો નથી, તેથી
 લોકોના ઉપયોગનો માર્ગ ઇતિહાસજ છે; દેશાન્તરના
 વર્ણનો, પ્રવાસની હકીકત વગેરેનો છે. તેનો યથા-
 સ્થિત અભ્યાસ કરવામાં આવે તો કુવાનો દેડકો
 અથવા કીડાના જેવી સર્વથી અવસ્થા હોવાનો
 લીધે જે મૂર્ખાઈ ભરેલા વિચારો તથા જે દુરા-
 ગ્રહ મનમાં કુદરતી રૂસીને કાળે કરીને તેને તદ્દન

કાયમ થઈ જાય છે તે દૂર થાય છે. બુદ્ધિમાન અમે છીએ, રીતભાત તે અમારીજ, સર્વ સુધારાની ખાણ તે આપણો દેશ, ખરો તથા સદાયરણુ પ્રવર્તક એવો આપણોજ ધર્મ-આડીના એ બધા મૂર્ખ અને ધર્મભ્રષ્ટ-પણુ ઇતિહાસ વાંચનારાને તેમ જણાતો નથી. મનુષ્ય સ્વભાવનો નિત્ય તથા શાશ્વત સ્વરૂપ થી તેનો આંગતુક દેશકાળ વિશેષ જન્ય સ્વરૂપ વીણાઈ શકાય છે એટલે એવીજ રીતે એકંદર સર્વ રાષ્ટ્રના મનનું આકલન થવું જોઈએ, આથી મનનો દૃશ્ય દેશ વધીને જોટા વિચારો તથા ભ્રમથી ઇતિહાસ તેને મુક્ત કરે છે, તથા પોતા વિષય તથા બીજાના વિષય યથાર્થ બુદ્ધિ મનમાં આણીને બીજાની જોડે સહકાઈથી ચાલે છે. ઇતિહાસના યોગેથી રાજપ્રકરણ સંબંધી વિચારશક્તિ વધે છે એ આગળ જણાવી ગયા છીએ. પણ ખસુસ કરીને રાજ્યકર્તાને લાગુ પડેલું છે. આ ઠેકાણે એ પણ દેખાડવાનું છે કે જેના હાથમાં રાજ્યાધિકાર નાનો કે મોટો પણ નથી એવો ધરમાં રહેનારી સુખી વસ્તુ મનુષ્યને પણ તેવી જાતનું માર્મિક જ્ઞાન ઇતિહાસથી થનારા ગ્રંથો લખનારા માણસો સઘળા મુતસદીજ હોય છે એમ નથી, તો ઉપર કહેલી તેવી સુખ વસ્તુ થનારા

માણસો એવા વિચારમાં મગ્ન હોય છે. ત્યારે આ વિષય રાજ્યકારણી પુરુષનું કેવળ છે એમ નથી; તદ્દન સામાન્ય મનુષ્યને પણ વિચાર કરવાથી હિત-કર થાય છે; પ્રજાને રાજ્યએ તદ્દન પરતંત્ર રાખવી કે સ્વતંત્રતા આપવી, સ્વતંત્રતા આપવી તે ક્યાં સુધી, રાજ્યનું હિત થતું હોય તેા અનીતિ આચરવી કે નહિ આચરવામાં આવે તેા તેનું પરિણામ શું થશે, દેશની સ્થિતિ વિષયનું પરિણામ એકંદર લોકોના મન ઉપર તથા સ્થિતિ ઉપર શું થાય છે; રાજાનો અને ધર્મ ખાતાનો કેટલો સંબંધ થવો જોઈએ; રાજ્યએ પ્રજા ઉપર ધર્મની બાબતમાં શક્તિ વાપરવી કે નહિ, એવી રીતના સેકંડો વિષય એકંદર સર્વ લોકોના સંબંધના છે. તેથી તેના ઉપર ઈંગ્લંડ વગેરે દેશમાં જે ચાલ છે ગઈ શદીની આખેરીએ ફ્રાન્સ દેશમાં જે મોટી ધામધૂમ થઈ છે. તે વખતનું આખું યુરોપ અને અમેરિકા ખજાણા રહ્યું હતું; અને બધાને મુખે લોકસત્તાક સંસ્થાન સાઈ કે એકરાજક સાઈ આ વાદ ચાલ્યો. તે પ્રસંગે તે મોટા વિષય ઉપર સેકંડો ગ્રંથો થયા, પણ તે હવે સર્વ તે વંચાતાં નથી પણ વિખ્યાત વક્તવ્યનો અન્ય ફ્રાન્સની રાજ્યદ્વંતીપર વિચાર એટલોજ માત્ર.

હજી સર્વત્ર પ્રસિદ્ધ છે આ ગ્રન્થ ઉપર તે મોટા તત્ત્વજ્ઞની વિશાળ બુદ્ધિ સ્પષ્ટ જણાય છે. એ ગ્રન્થના વિષય ખીજી વિશેષ કરીને કહેવા જેવી વાત એ છે કે તેમાં જે કે રાત્રીક વાતો વિષય પાછલા ઇતિહાસના અનુભવથી તે ગ્રન્થકારે ભવિષ્ય કહ્યું હતું તે પછી ખરાબર મળ્યું છે. ઉપરની મહાન્ વાત ઇતિહાસ ઉપરથી ઇતિહાસના અભ્યાસીઓના ધ્યાનમાં આવશે; અને સર્વનો તથા વિશેષ કરીને રાજ્યકર્તાના ઉપયોગી ઇતિહાસનું જ્ઞાન કેટલું જાણવા જેવું છે એ પણ તેના ઉપરથી જણાશે. કેટલાકે તો આના ઉપરથી એવું પણ કહે છે કે કેટલેક કાળે ઇતિહાસનો પહેલાનો અનુભવ ઉપરથી પછી અમુક અમુક દેશની કેવી સ્થિતિ થશે એ વિષય ભવિષ્ય કહેવાની શક્તિ પણ ધરાવશે. ગમે તેમ હો, આના શિવાય એક જાતની વિચારશક્તિ વધે છે, તે એ છે કે સઘળા દુનિયાનો ઇતિહાસ પહેલેથી આજ સુધી સર્વ એકદમ મનમાં આપ્યાથી જગદીશનું વૈભવ તેમાં જણાય છે. અતિ પ્રાચીન રાજ્યની મૂળની સ્થિતિ કેવી હતી અને તે પછીથી ધીરે ધીરે કાળે કરીને કેવી રીતે ફરતી ફરી અને એમ થતાં થતાં હાલના કાળની દુનિયા કેવી સ્થિતિમાં આવી પહોંચી છે, તેનો જે

અથારિથિત વિચાર કરશે તેને જગતનું ચક્ર-ઉત્થતિ
 તરફ છે એવું જણાયા શિવાય રહેનારું નથી. આના
 ઉપરથી જંગલી માણસોએ રોમનની બાદશાહીની
 ધૂળધાણી કરી નાખી, ખ્રિસ્તની જન્મભૂમિ માટે
 કરોડો યુરોપિયન મરી ગયા અને પછી આખરે
 તેઓને મુસલમાનોએ પાછા હરાવ્યા, ફ્રાન્સમાં બળ-
 વો થઇને તેની અને તેનીં જોડે આખા યુરોપખં-
 ડની નુકશાની થઈ, વગેરે વાત સફર્ષની વિરૂદ્ધશા
 જણાય છે; પણ તેનું અનર્થનું પછી પરિણામ કેવું
 થયું તેનો જે થોડો વિચાર કરશે તેને સમજશે કે
 તે અનર્થ કેવળ તાત્કાલિક હોઇને તેનાથી જગતનું
 ચિરકાળ કલ્યાણ થયું છે. હાલમાં જે પૃથ્વી ઉપર
 સુધરેલા દેશની સ્થિતિ છે તેમાં તથા ચારસો પાં-
 ચસો વર્ષ પહેલાં જે હતી તેમાં જમીન આસ્મા-
 નનો ફરક પડ્યો છે, એવું કહેવામાં આવે તો તે
 ખોટું કહેવાશે નહિ. હમણા સામાન્ય માણસને એવાં
 સેંકડો સુખો મળ્યાં છે કે તે વખતે બાદશાહને પણ
 અનુકૂળ નહોતાં. હમણા નાનાં છોકરાંને એવી કેટ-
 લીંક વાતોની માહિતી છે કે તે તે વખતના મોટા
 મોટા પંડિતોને તેમજ તત્વજ્ઞાનોના સ્વપનામાં પણ
 કદી આવી ન હશે. પ્રાચીનકાળમાં પદ્મવાયુવાળા

શરીરના પ્રમાણે જંગતની અવસ્થા હતી, એટલે એક ભાગનું સુખ દુઃખ જ્ઞાન ખીજને પહોંચવાનો બિલકુલ માર્ગ નહોતો. તેથી આસપાસના દેશો પણ એક ખીજથી ઉદાસીન હતા. ગ્રીક લોકો અને પારસીઓની જોડે ઘણી વખત મોટું યુદ્ધ થયું હતું, પણ એક બાજુએ રોમન અને ખીજ બાજુએ હિન્દુ વગેરે શાન્ત હતા. તેમજ ખીજ પક્ષમાં હાનિ-બચે રોમનું રાજ્ય હલાવી નાખ્યું, અથવા અહિં યૌદ્ધધર્મી લોકોને બ્રાહ્મણોએ દીએટમાં, લંકામાં, ચિનમાં કાઢ્યા, પણ ગ્રીક લોકો પોતાની જગાએ સ્વસ્થ રહ્યા. પણ હમણા કેવો સમતકાર થયો છે તે જુઓ ! અમેરિકાના લોકો લઢે છે—એક થાય છે; અને તેના સંબંધમાં પાતાલવાસી જે મુંઝાઈના શેઠસાવકારો તે લઢવાના યોગેથી એકદમ ડોટ્યાધીશ થાય છે, અને લઢાઈ એકાએક બંધ પડતાંજ ધરેધર છાણના દીવા સળગે છે ? તેમજ હાલમાં ચીન જાપાન વચ્ચે લડાઈ થાય છે. તેથી મુંઝાઈના વેપારી વર્ગને નુકશાન છે—સારાંશ, તારાવત્રનો તાર જેમ હમણા પૃથ્વીનો એક છેડો હજાવ્યાથી ખીજ ભાગમાં અતુભવમાં આવે છે; અથવા ઉપરનું સાદશ અહિં લેવામાં આવે તો ત્રિરોગી મનુષ્યના શરીરના

કોઈ પણ ભાગમાં થયલું જ્ઞાન જેમ તત્ક્ષણ સાર્વ-
ત્રિક થાય છે ગમે તેમ હો, આ સર્વ પ્રકાર જ્યારે
લક્ષમાં આવે છે અને એકદમ જગતનો ક્રમ દહાડે દહા-
ડે અજ્ઞાન તથા સુખી થવાનો છે એવું આના ઉપરથી
સમજાય છે, તે વેળાએ ધર્મશીલ પુરુષને મોટી
આશા ઉત્પન્ન થઈને તેની પરમેશ્વરના ઉપર ભ-
ક્તિ દઢ થાય છે.

ઇતિહાસશાસ્ત્ર જ આપણને શીખવે છે કે નોશી-
રવાનું નામ અદલ ઇતસાફને લીધે જ જીવતું એટલે
કાયમ રહી ગયું છે. ઇતિહાસશાસ્ત્ર જ આપણને શી-
ખવે છે કે રામચંદ્રનું નામ ન્યાયને લીધેજ કાયમ
રહી ગયું છે.

સારી સ્ત્રીઓથી ભર્તાનાં માન તથા સુખમાં વધારો
રો થાય છે એ પણ ઇતિહાસશાસ્ત્ર શીખવે છે.

ઇતિહાસશાસ્ત્ર જ વળી આપણને શીખવે છે કે
એક પ્રજાએ બીજી પ્રજાની મદદ માંગવામાં ધણી
સાવચેતી રાખવી જોઈએ. કારણ કે જે દેશનો બ-
ચાવ કરવા માટે જેમની મદદ માંગવામાં આવે છે
તેઓ કેટલીક વેળાએ તે દેશના ધણી થઈ જાય છે.

ઝોડોવિયસ, સીઝર મિડિયાનો હાકમ આર્મેસીસ
આદિ ઉદાહરણો આપણી આગળ ખૂબ થઈને

ઇતિહાસશાસ્ત્ર આપણને શીખવે છે કે માણસ તકનું પ્રાણી છે અને તક ખોયાથી એટલે અણુધટીત ઢીલ કરવાથી ખરાખી થાય છે.

ઇતિહાસશાસ્ત્ર જ કુદરતી રચણ તથા રચનાથી અને હવા પાણી, જમીન તથા ખોરાકના ચોક્કસ ગુણોથી પ્રજાપર થતી જૂદી જૂદી અસરો થાય છે તે હિન્દુસ્તાન, ઇંગ્લંડ, ગ્રીસ વગેરે દેશનાં દૃષ્ટાન્તથી આપણને શીખવે છે.

જે દેશમાં એક ચોક્કસ હેતુથી તથા એક ચોક્કસ ગુણના માણસોથી જે થાય છે તે બીજે ઠેકાણે તેથી ઉલટા ખવાસના અને કેવળ જૂદાજ હેતુ ધરાવનારાઓથી બને છે તે ઇતિહાસશાસ્ત્ર આપણને શીખવે છે.

ઇતિહાસરૂપી ચરિત્રો વાંચીસમજ્યાથી બહુ પ્રકારના લાભ થાય છે. પ્રથમ તો તે વાંચતાં જ વાંચનારને પોતાની વિદ્યા, બુદ્ધિ, શક્તિ, સ્થિતિ આદિનું વધતા ઓછાપણાનો વિચારઉત્પન્ન થાય છે. વાંચનારમાં ક્રિયા ક્રિયા સદ્ગુણો તથા દુર્ગુણો છે તે પોતાની મેળે તે વખતે જોઈ શકે છે. ચરિત્ર એ એક પ્રકારનું દર્પણ છે. જેમ આરીસામાં મનુષ્ય પોતાની સુખાકૃતિની કાન્તિમાં ખાંપણ જુએ છે ત્યારે તે ખાં-

પણુને કાઢી નાખવાને અને કાંતિમાં વધારો કરવા માટે પ્રયત્ન કરે છે તેમ ચરિત્રરૂપી આરસાથી પોતાના અંગમાં સ્વભાવમાં વળગેલાં ભૂષણ દૂષણ-ગુણ દ્વેષ-તેના જોવામાં આવે છે, ત્યારે તે દૂષણનો ક્ષય કરવાને અને ભૂષણમાં વૃદ્ધિ કરવાને જન્યત થાય છે વળી જે કામ ઉપદેશ અથવા બોધ કરવાથી હાર ખાય છે તે કામ ચરિત્ર સહેલાઈથી પાર પાડી શકે છે. અતિ શ્રમ લઈ વિદ્યા ભણો, દેશાટણ કરો, સ્વદેશ હિતેચ્છુ થાઓ, પ્રેમ શૌર્ય દાખવો-એવા એવા ઉપદેશો મુખે અથવા પુસ્તકદ્વારાએ કરવાથી જેવી અને જેટલી અસર થાય છે તેના કરતાં એવા શું જોઈથી અંકિત થઈ પ્રખ્યાતિમાં આવેલા મહાજનોનાં ચરિત્રો વાંચી સમજવાથી અધિક અસર થાય છે-વાંચનારના સ્મરણ સ્થાનમાં આખાંદ ઉંડી છાપ પડે છે. અને પછી તે તેને અનુસરીને ઉત્તેજિત થઈને બહાર પડે છે. મનુષ્યો ભિન્ન ભિન્ન સ્વભાવ વૃત્તિનાં હોય છે. તેથી તેનાં કર્મો ચમત્કારી હોય છે. અને તેથી તેમનાં ચરિત્રો પણ તેવાંજ વિચિત્ર હોય છે; તે વાંચી સમજવાથી અનેક સદ્ગુણનું શિક્ષણ અને નાનાવિધ રસાનંદ પ્રાપ્ત થાય છે.

કેવળંસ, ડિમરિયનીસ, ડિસરાયત્રી આદિ મહા-

જનોના દાખલા આપણી આગળ ખડા થઈ ઇતિ-
 હાસ શાસ્ત્ર આપણને જે ઘડો આપે છે તે એ છે
 કે ચોક્કસ કામ પાછળ ખંત રાખ્યાથી છેવટે જય
 મળે છે. પહેલાં જે મહાજનોની વાત ઘણાના જ્ઞ-
 ણુવામાં છે માટે અહિં ફક્ત ડિસટાઇલીની ટૂંકી નોંધ
 લેવામાં આવે છે. ભણતરના સાહિત્યમાં પ્રથમ તેની
 નિષ્ફળતા થઈ હતી. પારલામેન્ટમાં દાખલ થવામાં
 પહેલાં તે નિષ્ફળ થયો હતો આપણી મહારાણીની
 પહેલી પારલામેન્ટમાં દાખલ થયા પછી જ્યારે તે
 પોતાનું પહેલું ભાષણ તા. ૭ મી ડીસેમ્બર ૧૮૭૭
 ને દિવસે કરવા ઉઠ્યો ત્યારે તેની ભારે ઠેકડી તથા
 હાંસી થઈ હતી ત્યારે તેણે પાંચ મીનીટ માંગી લીધી
 હતી. તે હાંસી જરાવાર બંધ થઈ અને પછી પાછું
 ચાલું થઈ. આખરે તેણે કહ્યું કે “ત્યારે શા માટે
 (તમે) હસો છો. માત્ર એક રાત તો મને આ માન
 ભોગવવા ઘો. જે આવકાર મને તમારા તરફથી મળ્યો
 છે તેથી હું જરા પણ અચંપો પામતો નથી. કેટલી
 વેળાએ મેં ઘણી વસ્તુનો આરંભ કર્યો છે અને છે-
 વટ ઘણી વેળાએ હું ફતેહ પામ્યો છું. હું હમણાં ખેશી
 જઈશ. પણ એવો પણ કાળ આવશે કે ત્યારે ધ્યાન
 દઈ તમે મારું કહેલું સાંભળશો” છેવટે શું એવો જ-
 નાવ નહિ બન્યો ?

જમશંદ, આઝાઝલ વગેરેનાં દૃષ્ટાન્તો રજુ કરી
 ગર્વ નહિ કરવો, ડિમોસ્થિનીસ, લિયોનીડાસ, બિલિ-
 યમવાલેસ, પેરિક્લીસ આદિ મહાજનોના દાખલા
 આપણી આગળ ધરી સ્વદેશ હિત; મિસ ફ્લારન્સ,
 નાઈટીંગેલ, હાવર્ડ, જન ડંકન, એલીઝાબેથ ક્રાઇ વ-
 ગેરેનાં જીવનચરિત્રથી પરદુઃખભંજન કરવાનો સદ્-
 ગુણ, હરિશ્ચન્દ્રના દૃષ્ટાન્તથી સત્યતા, ગુજરાતના પા-
 દશાહ અહમદશાહની બેગમના દાખલાથી વચન પ્રમાણે
 ચાલવાનો સદ્ગુણ, તારામતિ, દમયંતી, સીતા, લેડી
 નીથીલડેલ, કાઉન્ટેસ ઓફ સેલીસબરી ઇત્યાદિનાં
 દૃષ્ટાન્તથી પતિવ્રતપણું; કેન્યુટ રાજના ઉદાહરણથી
 ખુશામતને ધિક્કારવાનું સખતગીન વગેરેની દયા,
 ડચુકઆરવાલિંગ્ટન ઇત્યાદિના દાખલાથી નિમકહલા-
 લી, મહમદ ગીઝનવી તથા ચાલક્રેડ ધી ગ્રેટના દા-
 ખલાથી વાંક હોય તો ઠપકા સાંખી જવાનું તથા સારી
 શીખામણુ માનવાનું, બોનાપાર્ટ, તથા રાજ બાઈદા-
 સ ઇત્યાદિના ઉદાહરણથી ધણો લોભ એ પાપનું મૂળ
 છે; શિવાજી, પ્રતાપસિંહ, તથા લેડી સેલ વગેરેના
 દૃષ્ટાન્તથી સહનશક્તિ, જન હમ્પડનના દાખલાથી
 ખરા માટે બાથ ભીડવાનું, શિવાજીના જ દાખલાથી
 પારકની સ્ત્રીઓને પોતાની માથાહેન ગણવાનું; પેરિ-

કલીસ અને આલસિ ખાયડીસ વચ્ચે મુકાબલો કરી પ્રથમ દેશનું પછી પોતાનું ભણું, એ કાનુની મળતી ફતેહ; મીરાબાઈ કરમેતી ઇલાહિના ઉદાહરણથી ધર્મને માટે સર્વ લાગી જવું, પુદ્ધ ભર્તૃહરિ વગેરેના દૃષ્ટાન્તથી દાન શીલતા અને ભગવત ભક્તિ; એ વગેરે ઇતિહાસશાસ્ત્ર ખીજા ધણા ઉપયોગી ધણા તથા સદ્ગુણો શીખવે છે.

કેનમરનો દાખલો આપણી આગળ ધરી ઇતિહાસશાસ્ત્ર એવો ધડો આપે છે કે જેઓ સ્વાર્થને ખાતર ખરાબ નિષ્ઠાથી વારંવાર પોતાના વિચારો તથા વર્તણુક બદલે છે તેઓ છેવટે ખરાબ હાલતે પહોંચે છે. વળી જુલમગાર રાજાઓના આખરે કેવા પુરા હાલ થાય છે તે પણ ઇતિહાસજ્ઞ આપણને શીખવે છે. વુલસીના જીવનચરિત્રપરથી માણસની ચઢતી પડતીનો કેવો ખ્યાલ આપણને આવેછે અને મરણ પહેલાં કોઈ માણસ સુખી નહિ કહેવાય એ સોલનના શબ્દોમાં સમાયતો ઉમદા ભેદ ઇતિહાસ શાસ્ત્ર કેવી રીતે ખોલે છે તેથીજ ઇતિહાસશાસ્ત્ર મનને શાન્ત અને ઉન્નતિમાં લઈ જાય છે. ઇતિહાસથી એ એક મોટો લાભ છે.

પ્રકરણ ૨ જી.

ઈતિહાસનું સ્વરૂપ.

સઘળાં માણસને આલિંગન કરીને એક અદ્વિતીય મતિ રહેલી છે. જનમંડળે મેળવેલું જ્ઞાન આ મતિ સમુદ્રની જૂદી જૂદી તરફ જવાના નાના પ્રવાહ માત્ર છે, તેના મેળાપથી તેને મોટો કરે છે. જે એક વાર આ વિવેકાધિકારમાં પ્રવેશ કરી શકે છે, તે તરત બધા રાજ્યતંત્રના સર્વથી મોટા રહેવાસી તરીકે પસંદ અને આલિપિત થાય છે. તે વેળાએ પ્લેટોનો વિચાર તેને ખોલાનો તરીકે સમજે છે; ન્હાપિયોની અનુભૂતિ ખોલાનો અનુભવ તરીકે જણાણાય છે, અને કોઈ વેળાએ કોઈ વિષય માણસના જ્ઞાનને તાણે થયાં હતાં, તે પણ તેને સારી પેઠે સમજાય છે. જે આ વિશ્વની મતિના ગોચરની તરફ વળ્યો છે, તે સંભૂત તથા સંભાવ્ય વિષયોનો એક માત્ર યંત્ર સ્વરૂપ પણ થયો છે; કેમકે આ મતિજ આખી જગતનો અદ્વિતીય અધ્યાવનાર અને અતિ અપ્રતિહત પ્રભાવ છે.

આ વિપુલ મતિની ક્રિયા તથા કામનાં વર્ણનને લોકો ઇતિહાસ કહે છે. આ સૃષ્ટિનો રાત્રદિવસનો

વિચાર કરીને એની પ્રતિભાની વ્યાખ્યાન થાય છે. મનુષ્ય જાતિનો ઇતિહાસ અથથી તે ઇતિ સુધી દેખાડવા શિવાય ખીજા કોઈ પણ ઉપાયથી તેનું ચરિત્ર વર્ણનીય થતું નથી. કારણ, અવિચલિત ભાવથી અને અવિરામ ચત્તથી માણસની પ્રકૃતિ, ઉત્પત્તિના આરંભથીજ પોતાના વિચાર, જુસ્સા તથા ખીજી વૃત્તિમાર્ગને અનુરૂપ વિષયમાં જોડવામાં પ્રખુર તથા દેહ કરવામાંજ લાગેલો છે. વળી વિચારનો વિષય પહેલોજ થાય છે; ઇતિહાસ લખેલાના સર્વ પ્રસંગો છે, કારણ સર્વદા એકજ સરખો મનુષ્યના હૃદયના સ્વભાવમાં રહેલો છે. કેવળ તે વેળાની અવસ્થાના સહયોગથી તેનું કંઈ ને કંઈ પ્રયત્ન થઈ પડે છે; અને સ્વાભાવિક શાસનથી તે કારણોમાંના એક એક વખતે ખીલે છે તથા પ્રાધાન્ય મેળવે છે. આવી રીતે મનુષ્યનું મન વિષયોના સુવિશાળ વિશ્વકોષ સ્વરૂપ તરીકે દીક્ષામાં આવે છે. જેમ એક નાના સરખા ખીજની અન્દર મોટું જંગલ સમાયલું હોય છે; તેમ પ્રાચીન માણસોના હૃદયમાં મિસર, ગ્રીસ, રોમ, બ્રિટન અને અમેરિકા વગેરે મોટા મોટા રાજ્યોના નાના અંકુરો પણ રહેલા હતા. યુગ યુગાન્તરમાં ઉત્પન્ન થયેલા નાના પ્રકારના હૃ-

મલાઓ, રાજ્ય સામાન્ય, સાધારણ અથવા પ્રાકૃત તત્વ વગેરે મોટા સોટા બનાવો ખરી રીતે જોતાં અસંખ્ય જનપ્રવાહના પછી બહુધા માનવ પ્રકૃતિનું સ્વયં પ્રયોગ અથવા ક્રિયા ફળના શિવાય બીજું કંઈજ નથી.

આ વિશાળ માનવબુદ્ધિએજ ઇતિહાસ લખ્યા છે અને તેના યોગેજ તેનું ઉત્તમ પ્રકારે અધ્યયન થવાની સંભાવના છે. પોતાના શિવાય બીજો કોણ તેના પોતાના કૂટ પ્રશ્નને ખરેખર રીતે પ્રકટ કરે? જો કે ઇતિહાસના સઘળા બનાવો માણસના જીવનમાંથી નીકળ્યા છે તોપણ માણસનેજ પોતાના બહારના અને અંદરના અભિજ્ઞાતથી તેનું યથામર્મ સમજવું પડે છે. કાલસ્રોતના યુગયુગાન્તરની જોડે માનવ જીવનના દરેક પળે જે પાસેનો સંબંધ છે તેમાં વળી શું સન્દેહ છે? જ્યારે આ ખેંચાયેલા શ્વાસનો પ્રવાહ, પ્રકૃતિના અનન્ત વાયુ ભંડારમાંથી સેવામાં આવે છે; જ્યારે આ પુસ્તક ઉપર પડતા કિરણો, કરોડો ગાઉપરના કાઈ નક્ષત્ર મંડળમાંથી આવે છે; જ્યારે મારા શરીરમાં યથા યોગ્ય રીતે ગોઠવેલા શરીરનાં અંગો કેન્દ્રાપસારિણી તથા કેન્દ્રાભિકર્ષિણી વગેરે નાના પ્રકારની કુદરતી શક્તિ

પૂર્ણ જગાએ છે; ત્યારે મનુષ્યના નાનાં નાનાં જીવન
 પણ પણ અતીત યુગાવળિના સંપૂર્ણ રીતે સંબંધી
 રાખે છે, અને તેના ઉત્પન્ન કરેલા બનાવોથી યુગ-
 ક્રિયા પણ મનુષ્યને નિરંતર જણાય એવી છે. મા-
 ણસુ વિશેષની વિશ્વક્રિયા મતિની ખીજ રીતે
 શરીરનો આવિર્ભાવ માત્ર છે; તેથી એના બધા
 ગુણો તેમાં છે. પોતાના જીવનના પ્રત્યેક બનાવો,
 માનવ મંડળાની ક્રિયા સંચલનજ પ્રકટ કરે છે; અને
 પોતાને વિપતિમાં પડવાથી, સમાજ તથા રાષ્ટ્રનું
 વિપ્લવજ જેવામાં આવે છે. આજ સુધી જેટલા
 જાતના વિપ્લવે જનમંડળમાં ગડબડ મચાવી મૂકી છે,
 તે સર્વદા કોઈ એક માણસની છુપા વિચારનું પ-
 રિણામ છે; અને જેમ જેમ તે ખીજના વિચારમાં
 પેહું તેમ તેમ તેની જોડે જણાય એવો ફેરફાર થ-
 વાનો આરંભ થયો. કરવાની ઇચ્છાજ એક વેળાએ
 મનુષ્યના મનનો છુપો અભિલાષ હતો; અને તેમ છુપી
 મતલબ જ્યારે પાછી ઉત્પન્ન થશે, ત્યારે તે વખતના
 ઇચ્છેલા વિષયો પૂર્ણ કરવામાં જરા પણ વિલંબ
 નહોતો. આ વર્ણુલા સુગમ તથા દેખાય એવા
 કામ થવામાં અદ્ભુત વિચારના જેવું થવું જોઈએ.
 જો થીક અથવા રોમન, પાદરી અથવા રાજા, ધર્મ

તનક અથવા થાતક, ઇલાદિનાં ચરિત્ર યથાર્થ અધ્યયન
 કરવામાં આવે, તો તેઓ પોતપોતાના અભિનૂતા-
 રૂપ ગૂઢ ભંડારમાં રાખેલા ખરેખર ભાવરસમાંજ
 તેઓની ખરાખર પ્રતિષ્ઠિતિ અંકિત તથા કાયમ કરી
 લેતી જોઈએ, નહિ તો વાંચ્યા છતાં પણ તેનો ખ-
 રાખર ભાવ ગ્રહણ કરાઈ શકાશે નહિ. આસદુષ્મણ
 અથવા સિઝર-વોર્મિયરના હવનમાં બનેલા બનાવ
 જેમ મનુષ્ય મનની અસીમ શક્તિ તથા દુર્ણયની ઓ-
 ભખાણુ આપે છે, તેમ તમારા પોતાના નાના હ-
 વનના બનાવો પણ તેના જેવા છે. દરેક નવો ધારો
 અથવા રાજનૈતિક ચર્ચામાં તમારા મનના ભાવ જ-
 હાશે. દરેક બનાવની સામે ખડા થઈને કહો કે
 “હમણું આ રોકેલી મારી મોહિની પ્રકૃતિ સમા-
 ચ્છાદિત છે!” આવી રીતે વિષયોની ચર્ચા કર્યાથી
 પોતપોતાની ઘણીજ પાસે આવેતે જે વિચાર
 દોષ અથવા ભ્રાન્તિ ઉપજે છે તે પણ દૂર થઈ જાય
 છે. આપણે તે વેળાએ પોતપોતાના કામને છાયામાં
 જોઈએ છીએ; અને રાશિ ચક્રગત થયાથી મેવં,
 વૃત્ત વગેરે ઇતર પ્રાણિવાચક શબ્દનું જરાપણું તથા
 ખરાબપણું જેવું મનમાં લય પામે છે, તેમ
 મોક્ષોમન, આલાએવાઈડિસ પ્રાટિવિન વગેરે આગળનાં

માણુઓનાં ચરિત્રનાં સંસર્ગથી પોતે કરેલા અપરાધ-
ના ઉપર વિચાર કર્યાથી મનની ઉચ્ચતા નાશ પામીને
હસ્ટ અધિકાર બુદ્ધિનોજ સમાગમ થાય છે.

અતિ તીક્ષ્ણ પ્રકૃતિથીજ માણુસ તથા વસ્તુ વિ-
શેષની મર્યાદા અને ઉપયોગિતા ઉત્પન્ન કરે છે. મ-
નુષ્ય સ્વભાવ આ પ્રકૃતિમાં સમાયેલો છે તેથી જ
આટલો દુરહ તથા અનુલ્લંઘનીય થાય છે; અને
માણુસ પણ આવા નાના પ્રકારના નિયમને તાબે
અને સજ્જને પાત્ર થાય છે. એનાથી જ જીવન નિ-
યામકના બધાં શાસન વિધિની ઉત્પત્તિ છે; અને
એમાં તેઓનું મૂળ કારણ સમાયલું છે. સર્વ પદાર્થજ
આ તીકળી શકાય એવા અદ્વિતીય ચૈતન્યનો હુકમ,
ક્રમ જાદા યથાશક્તિ પ્રચ્છુટ તથા પ્રકટ કરે છે. સા-
માન્ય ધનસંપત્તિ પણ એ ચૈતન્યના સત્તાને તાબે
છે; તેના ખોળામાં સુમહાનુ અધ્યાભિદ વિષયો સદા
રક્ષા પામે છે, આ વાસ્તે આપણે ધન સંપત્તિની
રક્ષા માટે દુરસ્ત આટલો બળ વિક્રમ પ્રકાશ કર-
ીએ છીએ, આટલી બચસ્યા સ્થાપીએ છીએ, અને
આવી ઘણી જાતનાં ક્રમો તથા સલાહની યોજના
કરીએ છીએ. આ ખીલેલો પ્રબોધજ મનુષ્ય જીવનનો
એક માત્ર પ્રકાશ છે; અને તેના ગર્ભમાં મનુષ્યની

સત્તાની સ્પૃહાનું કારણ રહેલું છે; શિક્ષણ, ન્યાય
 વ્યવહાર, ગરીબાધનું પાલન વગેરે કાર્યના જરૂરના
 સંબંધમાં એજ એક માત્ર યુક્તિ છે. એજ મિત્રતા
 તથા દાંપત્યનું પહેલું પુષ્પ છે, અને આત્મલીન-ઉ-
 ઘમશીલતાના પ્રકટનમાં, જે શૌર્ય તથા ગૌરવ પ્રકા-
 શિત થાય છે, તે પણ એનાથીજ ઉત્પન્ન થાય છે.
 ધારવામાં આવે છે કે બધાએએ તેનું લક્ષ કર્યું
 હશે કે વાંચતાં વાંચતાં આપણે અજાણપણે સમુ-
 જ્ઞત અનુભવ કરીએ છીએ. આખી પૃથ્વીના ઇતિ-
 હાસો વાંચીએ, અથવા કાલ્પા નવલકથાની અંદર
 જઈએ, તેની અંદરથી ધર્મ સંબંધી, રાજકીય તથા
 મનસ્વિની જયશ્રી-લાંછિત, ઉન્નત અને સુરચિતા,
 ચિત્રો જોવાની વેળાએ ક્ષણ કાળને માટે આંખ
 બંધ કરેતા નથી, અથવા ક્રિયાં પણ અનતધિકારી
 શંકાથી પરાજય અનુભવ કરવો પડતો નથી; ઉલટો
 તેનું કરેલું વર્ણન વાંચવાથી પોતાને વધારે પ્રકૃતિસ્થ
 સમજીએ છીએ. શેક્સપિયરે રાજગુણના વર્ણનમાં જે
 કહ્યું છે, એ ઘર કે મેદાનમાં વાંચનારી નાની છોકરી
 પણ તે આત્મ સંબંધમાં સંપૂર્ણ સત્ય માને છે. અ-
 પણે કુદરતી મોટા મોટા ઐતિહાસિક બતાવની સ-
 લકાવિતા અનુભવ કરીએ છીએ મોટા દેશ શા

કાઠવાથી આનન્દિત થઈએ છીએ, વિશાળ-વિક્રમ દેખાડવાથી અને અતુલ સંપદ લાભથી હર્ષાતુલ થઈએ છીએ;—કારણ તે કલ્પિત વિષયમાં આપણું હિત સમાયલું છે, કાયદો વ્યવસ્થાપિત છે, રતનાકર વિમત્સિત છે, દેશ શોધવો તથા બહાદુરી દેખાડેલી જોઈએ છીએ, અને તેવી અવસ્થાવાળી થયાથી પોતે જેવું કામ કરત, તે અભિમત આપવામાં બંધી ક્રિયા થાત અને પ્રશંસાને જોઈને ઘણો આત્મ પ્રસાદ મેળવીએ છીએ.

મનુષ્યનું ચરિત્ર અને અવસ્થા પદમાં પણ આપણને બરાબર તેવોજ સંબંધ છે. આપણે ઐશ્વર્યવાનનું સન્માન કરીએ છીએ; કેમકે સંસારના તથા સમાજના વિષયમાં જે સ્વતંત્ર, પ્રભાવ, સંપત્તિ અને શોભનાચાર મનુષ્યના—આપણા—સ્વભાવાલંકાર માનીએ છીએ, નજરે જોતાં ઐશ્વર્યશાળીમાં તે બધા છે. તેમ કઠોર નિષ્ઠ સ્તોયિક, પ્રાચીન કે હાલના વિદ્વાન પ્રજ્ઞાવાનોના જે જે ગુણ બતાવ્યા છે. વાંચનાર તેમાં કેવળ પોતાના મનોભાવ યલા જુએછે; તેમાં પોતાને મળતા તો પણ સમાસાધ પ્રકૃષ્ટાત્માનેજ વર્ણીત દર્શન કરે છે. રીતે જોતાં લખેલી ભાષા કેવળ પ્રજ્ઞાવાનનુંજ ચ.

કાઢવાથી આનન્દિત થઈએ છીએ, વિશાળ-વિક્રમ દેખાડવાથી અને અતુલ સંપદ લાભથી હર્ષાતુલ થઈએ છીએ;—કારણ તે કલ્પિત વિષયમાં આપણું હિત સમાયલું છે, કાયદો વ્યવસ્થાપિત છે, રત્નાકર વિમત્સિત છે, દેશ શોધવો તથા બહાદુરી દેખાડેલી જોઈએ છીએ, અને તેવી અવસ્થાવાળી થયાથી પોતે જેવું કામ કરત, તે અભિમત આપવામાં બધી ક્રિયા થાત અને પ્રશંસાને જોઈને ઘણો આત્મ પ્રસાદ મેળવીએ છીએ.

મનુષ્યનું ચરિત્ર અને અવસ્થા પદમાં પણ આપણને ખરાબર તેવોજ સંબંધ છે. આપણે ઐશ્વર્યવાનનું સન્માન કરીએ છીએ; કેમકે સંસારના તથા સમાજના વિષયમાં જે સ્વતંત્ર, પ્રભાવ, સંપત્તિ અને શોભનાચાર મનુષ્યના—આપણા—સ્વભાવાલંકાર માનીએ છીએ, નજરે જોતાં ઐશ્વર્યશાળીમાં તે બધા છે. તેમ કઠોર નિષ્ઠ સ્તોયિક, પ્રાચીન કે હાલના વિદ્વાન પ્રજ્ઞાવાનોના જે જે ગુણ બતાવ્યા છે. વાંચનાર તેમાં કેવળ પોતાના મનોભાવ સામેલ થયલા જુએછે; તેમાં પોતાને મળતા તો પણ સારી સમાસાધ પ્રકૃષ્ટાત્માનેજ વર્ણિત દર્શન કરે છે. ખરી રીતે જોતાં લખેલી ભાષા કેવળ પ્રજ્ઞાવાનનુંજ ચરિત્ર

સત્તાની સ્પૃહાનું કારણ રહેલું છે; શિક્ષણ, ન્યાય
 વ્યવહાર, ગરીબાઇનું પાલન વગેરે કાર્યના જરૂરના
 સંબંધમાં એજ એક માત્ર યુક્તિ છે. એજ ભિન્નતા
 તથા દાંપત્યનું પહેલું પુષ્પ છે, અને આત્મલીન-ઉ-
 ઘમશીલતાના પ્રકટનમાં, જે શૌર્ય તથા ગૌરવ પ્રકા-
 શિત થાય છે, તે પણ એનાથીજ ઉત્પન્ન થાય છે.
 ધારવામાં આવે છે કે બધાઓએ તેનું લક્ષ કર્યું
 હશે કે વાંચતાં વાંચતાં આપણે અબ્બણપણે સમુ-
 જ્ઞત અનુભવ કરીએ છીએ. આખી પૃથ્વીના ઇતિ-
 હાસો વાંચીએ, અથવા કાબૂ નવલકથાની અંદર
 જઈએ, તેની અંદરથી ધર્મ સંબંધી, રાજકીય તથા
 મનસ્વિની જયશ્રી-લાંછિત, ઉન્નત અને સુરચિનાં
 ચિત્રો જોવાની વેળાએ ક્ષણ કાળને માટે આંખ
 બંધ કરતા નથી, અથવા ક્રિયાં પણ અનતધિકારા
 શંકાથી પરાજય અનુભવ કરવો પડતો નથી; હલટો
 તેનું કરેલું વર્ણન વાંચવાથી પોતાને વધારે પ્રકૃતિસ્થ
 સમજીએ છીએ. શેકસપિયરે રાજગુણના વર્ણનમાં જે
 કહ્યું છે, એ ઘર કે મેદાનમાં વાંચનારી નાની છોડી
 પણ તે આત્મ સંબંધમાં સંપૂર્ણ સત્ય માને છે. આ
 પણ કુદરતી મોટા મોટા ઐતિહાસિક બતાવની સ-
 હકારિતા અનુભવ કરીએ છીએ મોટા દેશ શોધી

કાઠવાથી આનન્દિત થઇએ છીએ, વિશાળ-વિક્રમ દેખાડવાથી અને અતુલ સંપદ લાભથી હર્ષાતુલ થઇએ છીએ;-કારણ તે કલ્પિત વિષયમાં આપણું હિત સમાયલું છે, કાયદો અવસ્થાપિત છે, રત્નાકર વિમત્થિત છે, દેશ શોધવો તથા બહાદુરી દેખાડેલી જોઇએ છીએ, અને તેવી અવસ્થાવાળી થયાથી પોતે જેવું કામ કરત, તે અભિમત આપવામાં બધી ક્રિયા થાત અને પ્રશંસાને જોઇને ઘણો આત્મ પ્રસાદ મેળવીએ છીએ.

મનુષ્યનું ચરિત્ર અને અવસ્થા પદમાં પણ આપણને ખરાબર તેવોજ સંબંધ છે. આપણે ઐશ્વર્યવાનનું સન્માન કરીએ છીએ; કેમકે સંસારના તથા સમાજના વિષયમાં જે સ્વતંત્ર, પ્રભાવ, સંપત્તિ અને શોભનાચાર મનુષ્યના-આપણા-સ્વભાવાલંકાર માનીએ છીએ, નજરે જોતાં ઐશ્વર્યશાળીમાં તે બધા છે. તેમ કઠોર નિષ્ઠ સ્તોયિક, પ્રાચીન કે હાલના વિદ્વાન પ્રજ્ઞાવાનોના જે જે ગુણ બતાવ્યા છે. વાંચનાર તેમાં કેવળ પોતાના મનોભાવ સામેલ થયલા જુએછે; તેમાં પોતાને મળતા તો પણ સારી સમાસાધ પ્રકૃષ્ટાત્માનેજ વર્ણીત દર્શન કરે છે. ખરી રીતે જોતાં લખેલી ભાષા કેવળ પ્રજ્ઞાવાનનું ચરિત્ર

ચિત્રિત કરે છે. પુસ્તક સ્મરણી અથવા કીર્તિમય, આલેખ્ય તથા મિથોલાપ વગેરે બધા વિષય કટલાંક ચિત્રની પેઠે તે આંખ સામે પડે છે; જેમાં પોતાના ચરિત્રનું પરિકલ્પાયમાન ભાવાકારે તે રેખાંકિત જુએ છે. જનમંડળનો મૂંગો ભાવ તથા વાગ્મિના તેત્રીજ પ્રશંસા તથા સંભાવના સ્થલ થાય છે; અને તે દરેક પંગત્રે પોતાને નામ ગૃહીતની પેઠે ઉત્સાહિત સમજે છે. તેથી ખરેખર ઔત્કર્ષ્યલિપ્તને કોઈ વખતે સામાન્યા લાપથી કોઈ રીતે મુખની પ્રેરણા અથવા પ્રશંસાની આશા કરવી પડતી નથી. તે મધુર સ્તુતિ વાક્ય નિરંતર તેના કાનમાં પોતાની મેળે પ્રવેશ કરે છે; પોતાના સંબંધમાં હોતો નથી ખરો, પણ મધુરતાભાવથી તે ઈચ્છેલા ચરિત્ર સંબંધમાં જેનું ગુણ કીર્તન, ચરિત્ર સંબંધી કહેલાં વાક્યોથી એટલુંજ નહિ પણ દરેક બનાવ પણ આનુપંગિક આપારમાં—વેગવતી નદી અને વિધૂનસ્વન અનાજના ખેતરો કરતાં પણ—સદા વિશ્રુત થઈ જાય છે. નીરવ પ્રકૃતિ ઉંચ્યા પહાડો અને ગગનના તારાઓ મુગ્ધાચાયામાં એ પ્રશંસા જણાવે છે, શ્રદ્ધા અર્પણ કરે છે, અને તેઓનો ગૌરવ પ્રભાવથી પ્રીતિનો સ્નાત તણાતો આવીને આસ્થાસિના હૃદયને નિરંતર પ્લાવિત કરી મૂકે છે.

રાત્રના સ્વપ્નાની પેઠે પૂર્વ સૂચિત સંકેતો આવે! હમણું જાગરણમાં તથા કામમાં લગાડું. અભ્યાસ જડભાવથી ન પડતા સદા ચૈતન્ય વાતની પેઠે ઇતિહાસ વાંચો; સતત પોતાના જીવનને નિમ્નધ અને પાઠ્ય પુસ્તકને ભાષ્યરૂપે ગૃહણ કરો એવી મતિ વાંચનારથી મેળવી શકાય તો પુરાવૃત્તાધિકારીના મુખમાંથી નિશ્ચૂઢતત્વો લાગટ પ્રવાહથી નીકળશે; પોતાના ઉપર આદર રાખનાર માણસની આગળ તેવું કદી પણ થઈ શકશે નહિ. જે માણસ પ્રાચીન વર્ણન વાંચવામાં તેની ઘટનાવલિનો અર્થ ગૂઢ અથવા મહત્તર સમજે છે અને પ્રખ્યાત થયેલાની તુલનામાં પોતાના તથા પોતે કરેલા કામને અતિ તુચ્છ જાણે છે તે યથામર્મ અનુભવ કરવાનો ઇતિહાસ પાઠ કરી શકશે એવી આશા કરી શકાતી નથી.

મનુષ્યજનનું સુંદરરૂપથી બનવું અથવા શિક્ષણ માટે આ દુનિયામાં રહેવું છે. એવા કોઈ યુગ, સમાજપાદ અથવા ક્રિયા પદ્ધતિ આજ સુધી ઇતિહાસ માં જગા મળી નથી, જેની જોડે એક માણસના જીવનની અવસ્થાનું સરખાપણું નજરે પડે. અતિ આશ્ચર્ય કરનાર જગતની બધી વસ્તુજ પોતે સંકુચિત થઈને મનુષ્ય સ્વભાવમાં પ્રવેશ કરે છે, અ

તેને પોત પોતાને ગુણવાન કરે છે. મનુષ્ય પોતે પોતાના જીવનમાં ઇતિહાસનું અથથી તે ઇતિ સુધી પ્રતિપાદન કરવામાં સમર્થ છે, તે પ્રત્યક્ષ કરવું એ તેનું જરૂરનું કર્તવ્ય છે. તેના નિરન્તર દૃઢચિત્તમાંજ રહેવું જોઈએ; કોઈ રીતે રાજ્ય અથવા સામાન્ય વિવરણમાં પ્રતિહત ચિત્ત અનુભવ કરવું ઉચિત નથી, ઉલ્લંઘન સતત પોતાને આ ભૂમંડળ અને તેની અંદરના વિવિધ શાસન તંત્રના અતિયાથી ગુણોત્કર્ષ ગણવા જોઈએ. ઇતિહાસ વાંચવાનો માર્ગ છોડીને રોમ એથેન્સ, લંડન વગેરે વર્ણનીય સ્થાનથી નજર દૂર કરીને પોતાના ઉપર નાખવું જોઈએ; અને પોતે આ જગતમાં એક ધર્માધ્યક્ષનો વિશ્વાસ કબૂલ કરવો પણ ઉચિત નથી. તોપણ જો ઇંગ્લંડ અથવા મિસરની કંઈ ચરજ હોય તો તેનો ન્યાયપૂર્વક ઇનસાફ કરવા માટે સદા તૈયાર રહેવું, અને કંઈ કહેવાની ખોટ હોય તો તેઓને હમેશાં મૂંગા રાખવા એ ન્યાયવાળું છે. જે સમુત્તરદષ્ટિ માર્ગમાં ચઢ્યાથી જગતનું લઘુત્વ પ્રકાશ થાય છે અને કાવ્યોચ્છવાસ તથા ઐતિહાસિક વર્ણન પૂર્ણ એકત્ર દીકામાં આવે છે, મનુષ્યોએ સદા તેના ઉપર ચઢવું જોઈએ. કારણ ઇતિહાસમાં કહેલા મુખ્ય વિષયો ખરી રીતે

પ્રયોગ કર્યાથી મનની પ્રવૃત્તિ સ્વચ્છ થાય છે અને સૃષ્ટિ પ્રવાહનો આરાધ્ય વિષય પ્રકટ થાય છે. ઘટના જોટલી પુરાણ થાય છે. કાળે કરીને તેટલી તેની બહિર્બિન્દુરતા તથા ભાવતીવ્રતા ફેલાઈને વિમળ આકાશમાં વિલીન થાય છે. કાઈપણ નિગડ અથવા રોકાણ તેના પોતાના લક્ષણની રક્ષા કરવામાં સમર્થ થતા નથી. બામિલન, દ્રવ્ય, તોયાર, પાલિસ્તાન, અને પ્રાચીન રોમ સુદ્ધાં થોડાં કાળમાં ઉપાખ્યાનના માર્ગની તરફ આવ્યા છે. સ્વાસ્થી ઇદનુદાત અને મિરિયન નગરની સૂર્યની ગતિ વિરામાદિ વિષય પણ સર્વત્ર કાવ્યાંગેવ અન્તભૂત થયા છે; અને સામેના ગગનમાં કીર્તિભૂત આ સમુજ્જ્વલ નક્ષત્રમંડળને આલંબમાન જોઈને હાલના કેટલાક માણસો આ કાવ્ય પ્રસંગની ઉત્પત્તિ નિર્ણયમાં અને પ્રવૃત્તિ થશે. લંડન, પારિસ, ન્યુયાર્ક વગેરે હાલના મહાનગરો પણ ટૂંક મુદ્દતમાં તે માર્ગે જશે ! આ વાસ્તે મહાવીર નેપાલિયને કહ્યું છે—ઇતિહાસ વળી શું ? તે તો સર્વાનુમત ઉપન્યાસ (નવલકથા) માત્ર છે. પ્ચરી રીતે જોતા આ લઢાઈનો વેપાર, સમાજ વસાવવી, ધર્માધિકાર શ્રીસ, રોમ ઇંગ્લંડ વગેરે અનુખ્યના વિવિધ વિષય તેના જીવનના શોભીતા પુ-

ધપના અલંકાર અથવા ઝંઝકાટ વનમંડળના શિવાય
 બીજું કંઈ નથી. આવી રીતે ક્ષણ વિધ્વંસિ વસ્તુઓની
 ક્રેટલી ગણીતરી કરતા ચાલીશું ! અનન્તજ માફ
 એક માત્ર લક્ષ છે તેમાંજ મારો વિશ્વાસ છે ! હું
 આત્માની અન્દરજ આજના કીર્ણ પૃથ્વી છું, આ
 સઘળા દેશ તથા બેટો છે, અતે યુગ યુગાન્તર નિ-
 મંત્રિ આ વિશ્વભવિની મતિનું પણ સન્દર્શન મેળવીશ.
 ઇતિહાસથી ભજેલા બનાવોની સામે આપણા
 જીવનમાં સર્વ ક્ષણ પડેલા છે, અતે પોત પોતાના
 કર્મમાં તેઓના સતત ઉદાહરણ આપે છે. ઇતિહાસ
 સંગ્રહ આવોજ કર્તૃબોધક થઈ રહે છે ! ખરી
 રીતે ઐતિહાસિક કોઈ વિષય તદ્દર્થબોધક નથી, બધા
 જીવનની માત્રા છે. દરેક દેહિ માણસનેજ સાહાય
 નિરપેક્ષ ભાવથી, તેનું જીવન પાઠ સંપૂર્ણ અભ્યાસ
 કરવો જોઈએ, અતે પોતે પાઠ્યારે એ સમગ્ર જી-
 વન પરિસર પરિભ્રમણ તથા પર્યવેક્ષણ પણ કરવું
 જોઈએ. જે પોતાની નજરમાં ન આવે અથવા
 પોતાના જીવનમાં ન જણાય, તે હમેશાં જ્ઞાનથી
 દૂર રહેશે આ વારતે જે પ્રાચીનકાળની કોઈ ઘટ-
 નાતે વાક્યાનુકૂળથી અથવા અવહારના સૌકાર્યથી
 ટૂંકા સૂત્રાકારથી બનાવી શકાય તે સૂત્રનો શુદ્ધાવય-

વમાત્ર પરીક્ષાથી અર્થ કાઢવાની તજવીજ કર્યાથી કંઈ પણ ફળોદય નિપજશે નહિ; ઉલટો તેનાથી ઉલટો અપકાર થવાની આશંકા રહેશે, કાળે કરીને કાઢને કાંઈ સ્થળમાં આ સૂત્રપ્રતિપાદક ક્રિયાવાલિ પોતે સંપન્ન કરવાનું પ્રયોજન થશે, અને જોડે તે વિષયની અભિજ્ઞતા પણ પૂર્ણ માત્રમાં ઉપલબ્ધ થશે તેમાં સંદેહ શો? પહેલાંના જણાયલા ધણાક જ્યોતિષિ વિષય ફાર્ગુસન નામના એક માણસે પોતે અજાણમાં ફરી શોધી કાઢ્યા હતા તેમાં તેનું ઉત્પન્ન કરેલું જ્ઞાન શું પ્રકૃષ્ટતરજ થયું નથી?

ઈતિહાસનો અર્થ અથવા જરૂર ઉપર લખેલાના કરતાં વધારે બીજું શું થઈ શકે? બીજો અર્થ નિર્ણય માત્ર છે, જે સમાજ સ્થિતિને માટે કાઢને નવો ધારો જોઈતો હોય તો મનુષ્ય પ્રકૃતિની બહારની ક્રિયા વિશેષજ કેવળ માત્ર સૂચિત થઈ છે; તેના શિવાય બીજું કંઈજ પણ હોતું નથી. દરેરના આપારના કામોનાં પોતાના હૃદયમાં જોવા કાંઈ વિષય કેમ થયા અને તે બનાવના બનાવથીજ બન્યા છે, તેમાં હરકતો નડી નહિ, ઇત્યાદિ વિચારવું મૂળ તે જગ્યાએ જોવું જોઈએ. એ વાસ્તે કહીએ છીએ કે આકૃતના સૌન્દર્યવાસનાળા ભાષણથી નેપોલિયનના સં-

આમ વિજય, સર ઠામસ મૂરવ ગેરેનો આત્મ લાગ, કે
ફ્રાન્સ વિપ્લવના આરંભમાં તે જીવનકાંડ સેલિમ શ-
હેરની ડાકણોનો મુમુક્ષેદ, પારિસમાં પ્રાણીને કાઠી
મૂકવાની શોધ, ધર્મક્ષિત્તિનું ફરી ઉઠવું, કે વિધાત
માર્ગ પ્રત્યક્ષીકરણરૂપ બધા સ્વાભાવિક અથવા સ-
માજિક સર્વ જનનીન અથવા અનલ્યકૃત, નાના કે
મોટા વ્યાપારાની સામે “માણસ ખડા થાવ” આવી
કલ્પનાનો અર્થ આવો છે કે તેનાથી સમજી શકીએ
કે આપણે પણ તેના જેવી સ્થિતિમાં રહીએ તો
તેવીજ રીતે ચાલત અને તેના જેવાં કામો કરત, અને
આવી રીતનો કોઈ સમય ન આવત તો કેવળ મા-
નસિક કલ્પનાથી પોતાને તે પ્રતિનિધીભૂત તે પ-
હેલાંનાં કેટલાં કામો તથા તેઓના મહાનુભાવ અ-
થવા દુરાચારિત પણ જરા જ્ઞાનલક્ષ કરવામાં સમર્થ
થઈએ છીએ.

જિયા પિરામિડ, ડટાયલાં શહેરો, સ્ટોનહેંજ વાઇચ
સર્કલ વગેરે પુરાતન પથ્થરોની ગોઠવેલી વસ્તુઓ
ધ્યાદિ પ્રાચીન વિષયમાં અજ્ઞયળી પ્રકાશ તથા
શોધક બુદ્ધિ દેખાડે છે એટલુંજ નહિ પણ હાલનું
જંગલીપણું તથા અસ્વાભાવિક દેશકાલનું છેટાપણાનું
જ્ઞાન નિરોહિત કરીને દેશને પાસે તથા કાળને પાસે

આણે છે, થીવસનગરના અદ્ભુત સમાધિક્ષેત્ર ખેલ-
યોનિ નામના એક માણસે ખણીને તથા પરિમાણ
અદ્ભુત કાર્યનો વિરામ તારતમ્યમોઘના પર્યવસાન સુધી
કોઈ રીતે બન્યું નહિ. પણ આખરે જ્યારે સર્વ પ્ર-
કારે બારીક તપાસ કરીને જોયું ત્યારે સમજાયું કે
તે બધી અદ્ભુત કીર્તિઓ પોતાના જેવા હાથ
પગવાળા તથા કીર્તિના ભુખ્યા માણસથી થયલી
છે, અને અભિલાષ થયો પોતે પણ તેમ કરવામાં
સમર્થ છે ત્યારે તેના બધા સદેહ એકદમ જતૂ
રહ્યાં, અનીત જ્ઞાન લોપાઈને મનમાં હાલતું સર-
ખાપણું જન્યત થયું; અને તે પોતાની સામે
કીર્તિઓ તે વેળાની અને હાલની રચનાની પેઠે
દૃષ્ટિચિત્તથી જેવા લાગ્યો.

શિષ્યોથી બનેલાં દેવજો એવા છતાં “આપણા
બનેલા છે તોપણ તે અમારા નથી.” આયું વારંવાર
અનુભવ થાય છે. મનુષ્યની રચના નિઃસંશય છે, કે-
વળ અસ્મદ્ સદૃશ માણસની છે કે નહિ એનો નિ-
શ્ચય થતો નથી. પણ જે એકવાર એ ઉપાસનાગૃ-
હને અથથી છતી સુધી જેવામાં પ્રવૃત્ત થઈએ, જે
તેના બનાવનારાઓની દેશીય તથા સમાજિક અવ-
સ્થા ઉપલબ્ધ કરીને પોતપોતાનો વિચાર તેની

સાથે કરે તો શું જોઈ શકે? સર્વદા કેટલીક આર-
ણ્યક સ્મૃતિ માર્ગમાં આવે ત્યાર પછી તેઓના પ-
હેલાં દેવળ, તે અનન્ત આદર્શનું વારંવાર અનુકરણ
અને જાતીય શ્રીવૃદ્ધિની જોડે દેવગૃહની શોભા વધા-
રવા માટે વિવિધ વિષયનો વિચાર કરીને ધીરે ધીરે
સુખોદિત લાકડાના કડકાના સમાદર દર્શનથી પથ્થ-
રપર કોતરવાનો આરંભ, અને ઢગલાખંધ સુરચિત
પથ્થરાઓમાં પ્રશસ્ત, દર્શનીય, દેવગૃહ નિર્માણાદિ
વ્યાપાર મનમાં અનુભવ કરીએ છીએ; અને આવું
થેથાક્રમથી બધી રીતિ અતિક્રમ કરીને આખરે જ્યારે
ખ્રિસ્તી ધર્મ પ્રવેશની જોડે તેની ઉપયોગી ઉપાસના
કરવી, કુશ, કીર્તન, ઉત્સવ યાત્રા, ઋષિવાર પ્રતિભૂર્તિ
વગેરે સામગ્રીનો આદર કરીએ ત્યારે કલ્પના પોતાને
આ દેવળને બનાવનારી એવું અનુભવ કરીએ છીએ;
ત્યારે તેની બનાવટને જરૂર સમજીએ છીએ અને
આખ્યાની પણ કંઈ જરૂર રહેતી નથી.

ભાવના આવવાના જૂદા જૂદા માર્ગથી મનુષ્યમાં
જૂદા જૂદા મતો જોવામાં આવે છે. એક માણસ
રૂપ, આકાર વગેરે બહારના ગુણોનો નિર્ણય કરીને
વસ્તુઓની પંક્તિ બાંધે છે; બીજા માણસ સ્વભાવ
તથા અન્તરનાં કાર્ય કારણનો નિર્ણય કરીને પદાર્થોની

શક્તિ પ્રકૃતિ, અતાવે છે. બુદ્ધિ હમેશાં કારણની તરફ વળે છે, સર્વત્ર તેને ખીલવવા તથા નિરવર્જિત બોવા ઇચ્છે છે, તેથી બહારનાં લક્ષણો સર્વદા તેની નજરે પડતાં નથી. કવિ, ઋષિ, દાર્શનિક વગેરેની આંખો તમામ વસ્તુનું મંગળપણું અને પુણ્યવાન ધારે છે, સર્વ કાર્ય તથા બનાવને હિતવાળું સમજે છે; વાર તિથિ શુભ પ્રદ માને છે, અને માનવ માત્ર દેવગુણનો છે; કારણ તેઓની આંખ સર્વદા જીવ ઉપર દઢ રહેલી હોય છે, તેના ખીન્ન તાબેના ગુણ અવગુણ ઉપર રહેતી હોતી નથી. દરેક રસાયણી વસ્તુ અતિ વદ્ધમાન ઝાડ, તથા સજીવજન્તુ નિરન્તર હેતુને માટે છે અને તેની ઉત્પત્તિ કામને માટે છે એવું તેઓ માને છે.

વાયુ અથવા મેઘની પેઠે મૃદુસ્પર્શ તથા સર્વદાયિ ગમન કરવાવાળી વિશ્વ પ્રસવિત્રીના ખોળામાં અને તેનાથી સદા ઘેરાઈને આપણને એ જડ અપખાંડિત્યની નજર શી? કેટલાંક નિર્જીવ સૂત્ર અને બહારનાં લક્ષણને વધારવા માટે ઓટલો યત્ન શા માટે કરવો જોઈએ? દેશ અથવા કાળ, આકાર અથવા આયતન, શા માટે ડગલે ડગલે ગણીએ? દેહવાળા પુરુષના હાકાં પણ જણાતાં નથી; અને તેના આધીન

મતિ પણ તેઓને કેવળ કીડા સામગ્રીજ ધારવામાં આવે છે, જેમ સફેદ દાઢીવાળા માણસને અથવા દેવાચર્યના જોયા છતાં પણ બાળકના મનમાં વિનોદના શિવાય બીજા ભાવો ઉત્પન્ન થતા નથી !' મનસ્વિની પ્રતિભા કેવળ કારણાનું અંધનનો જ વિચાર કરે છે; અને દુર્લભ પરિધિ-પ્રાન્ત-પતિત રક્ષિતજાળ કેવી રીતે પ્રકૃતિના ઉંડા ભાગનો એક નાના બિંદુ મંડળથી પડતાં ફિરણો જુએ છે સૃષ્ટિના પ્રવર્તના અને સંસ્થિતિ માટે એક કેવળ નિરવયવ, કેવી રીતે ધણા પ્રકારના ઢાંકણમાં ઢાંકાઈ વિવિધ પ્રકારના જન્મ લે છે, મનસ્વિની તે જોવામાં સદા લાગેલા હોય છે. તેની અચળ તીવ્રદષ્ટિ, અંડ, કીટ, પતંગાદિના આવરણ ભેદીને અનત્ય જન્યને ફેરવે છે. અસંખ્ય જનના બહિર્વૈષમ્ય લોપીને તેઓને એક પંક્તિમાં આણી મૂકે છે; ધણી પંક્તિના આકાર વૈલક્ષણ્ય દૂર કરીને એક વિશાળ જાતિમાં બાંધે છે; અને બાંકીની નાના પ્રકારની જાતિની અંદરની છેલ્લી હદ ઓળંગીને એક અદ્વિતીય, અપરિવર્તનીય, આદર્શ સમાહિત થાય છે; અસંખ્ય શરીરી જીવરાજ્યમાં પરિભ્રમણ કરીને અન્તે સનાતન કૈવલ્યમાંજ ગતિ વિરામ લાભ કરે છે. મેઘગુચ્છની પેઠે આ પ્રકૃતિ પણ સર્વદા

ફેરફાર થતી રહે છે, જોતાં તો તેજ નંજાય છે તો
 પણ પ્રતિક્ષણેજ સુંદર થતી જાય છે, તેની અનન્ય
 કલ્પના અસંખ્ય બનાવમાં વહેંચાયેલી છે; જેમ
 એક માત્ર નીતિસૂત્ર અવલંબીને કવિની વીશ ગાથા
 સરચિત થાય છે, કંઈ મૂઠ પદાર્થરૂપ એક માત્ર
 કરુણાવલંબથી બુદ્ધિ મનના અગમ્ય તે ચિણ્ણ્ય “અસુ”
 બધી વસ્તુને પોતાની વાસનાનુબંધનમાં લગાડે છે.
 તેની દષ્ટિપાતથી દુર્લભનીય અલસ શિક્ષા પણ પી-
 ગળીને સુકોમળ સુષ્ટુ શરીર ધારણ કરે છે, અને
 જોતાં જોતાંમાં ફરી ગઠનાન્તથી તે જૂદો આકાર,
 તે અપૂર્વ વિનિર્માણ વિલીન થઈ જાય છે, દેહના
 શિવાય આવું ચંચળ ક્ષણસર્પિષ વસ્તુ જગતમાં શું
 બીજું છે ? તથાપિ એ શક્તિના પ્રભાવથી દેહ પણ
 કોઈ વેળાએ કહી પોતાને સર્વદા અલીક અથવા નિર્રથક
 ગણતા નથી. કિંકર ધર્તર પ્રાણિ-સમુચિત ફેટલી
 હીનવૃત્તિ હજીપણ મનુષ્યમાં રહેલી છે; પણ તેઓ
 પણ એ પ્રભાવના બળથી, ખરાબનું કારણ ન થતાં
 હલદું સમાવેશ માનવની એક જાતિ અને સ્વભાવ
 ગૌરવ વધારે છે. જેમ કવિ એસ્થિલાસકથિતા આયો-
 યોદ્ધેશીને ગાયના રૂપમાં જોયાથી, જે કે સર્વના ચિત્ત
 તિગ્રહીતા અનુભવ કરે છે, તથાપિ દેહાન્તર ગ્રહણથી

મિસરદેશમાં આવસિમ રૂપથી અવતીર્ણ થઈ, અસે-
રિસ યોવની જોડે વિવાહ કર્યો, તે દિવ્ય મૂર્તિનું દ-
ર્શન કર્યાથી કોના ચિત્તમાં ભાવાન્તર ન આવ્યું ? તે
વેળાએ ઉત્તમ પ્રકારે રૂપાન્તરિત પશ્ચાંચના ગતાવશિ-
ષ્ટ ચિહ્ન સ્વરૂપ ચંદ્રકળાકાર વિપાણુ બે પાણુ અનુ-
પમ લલાટ ભૂપણુ દીકામાં આવે.

ધતિહાસની અભિનૃતતા પણ એવી સંસિદ્ધ છે,
અને વિવર બાહુલ્ય પણ તેમ સરળ અને બોધગમ્ય
છે ઉપરના પ્રકારના ભેદનો અન્ત નથી, પણ અંદ-
રમાં હેતુ ઋણુક્તાજ સર્વદા રહેલી છે. એક જાણુ
કર્તાના કર્મ સહસ્ર તેની અનન્ય પ્રકૃતિની ઓળખાણુ
આવે છે ! જૂદા જૂદા આકારથી ગ્રીસિયાન યુદ્ધિ
ચરિત્રના જે બધા નિર્દર્શન પ્રાપ્ત થાય છે તેજ એક
માત્ર તપાસ કરીને જુઓ ! પહેલા હિરોડોટસ,
થિલસિડાઇડિસ એનોફન અને પ્લુટાર્કના રચેલા ઇ-
તિહાસના પુસ્તકો હજી પણ છે; અને તે બધા
ઇતિહાસ વાંચીને ગ્રીકોનું ચરિત્ર અને ક્રિયાકલાપનું
તત્ત્વ જોણવામાં સમર્થ થઈશું. પણ બાપા તથા સાહિ-
ત્યરૂપ ક્ષેત્રાન્તરમાં પણ તેઓનું વિપુલ બીજીય ચિ-
ત્તના પદાંક પણ જોવા જોવા છે; કારણ મહાકાવ્ય,
ગીતિકા, નાટક, દર્શનશાસ્ત્ર અને વિજ્ઞાન વગેરે

નાના પ્રકારના આકારથી તેઓનો ગૌરવ સ્વરૂપમાં
 છે ફરી ગ્રીકોના અપૂર્વ મહેલાંની રીતિ પણ પ્રતિનિ
 બુદ્ધિના બીજા પ્રમાણ મળશે, - કારણ એના નિર્માણ
 ગૌરવમાં પરિમાણ માધુર્ય જાણે મૂર્તિવાળી હોયની;
 અને રેખા તથા સમકોણ મંડળીની જોડએ તેવી
 માત્રાનુપાતથી રેખા ગણિત જાણે નિરંતર અંગીકર
 છે ! અને તેઓની અનુપમ શૈલાતર્ક કરણપદ્ધતિ
 તેટલી બુદ્ધિના પ્રમાણાન્તર આવશે; કેમકે આવા
 અસામાન્ય પ્રતિભાવાન ક્ષોદ શક્તિ ક્યાં પણ જ્ઞે-
 વામાં આવી નથી ! એના અભિવ્યક્તિ ચેષ્ટાથી ક્ય-
 નો તોલાયમાન રસનાગ્રના ક્રમ પર્યન્ત નિર્વિશેષથી
 પરિગૃહિત છે અને સંપૂર્ણ અપ્રતિહત ક્રિયાવાન મ-
 નુષ્યના અગાધ કર્મોદોગ છે, જેની સંખ્યા થાય
 નહિ એવી સન્નિગદ્ધ અને અભિવ્યંજિત છે ! એના
 ગડન નૈપુણ્યમાં સ્વભાવ વૈશમય અનુમાત્ર પણ અ-
 ક્તિકાન્ત થતી નથી અને સુકૌશલ, દેવાચ્ચનારત
 પાસક મંડળીના નર્તનવિલાસ, અને તેમાં આસ-
 મૃત્યુ અથવા અસહન યંત્રણાકિલ્લ ઉપાસકોનું
 સામર્થ્ય સત્વમાં પણ ગતિવિરામ અથવા ભંગિ
 ભંગ ભીતિ, યુગપત પ્રતિપાદન કરવામાં પણ
 પણ અવકાતર અથા વિતથ દૃષ્ટ થતા નહોતા

કેવળ છે. બહુધા તાતલય વિમિશ્રણથી સદા ઉદ્-
ગીત થાય છે.

આ સૃષ્ટિરાજ્યના સર્વત્ર પ્રકૃતિ અતિ ભાવનીય
સહજત લક્ષણથી પરિપૂર્ણ છે; અને ઘણીજ અના-
હુત પ્રદેશમાં ઉત્તમ પ્રકારે દર્શન સામ્ય પ્રદર્શન ક-
રીને આપણને અન્નયત્રીમાં આનન્દિત કરે છે. એક
વખત કોઈ વૃદ્ધ જંગલના રાગનું વાળ વિનાનું માથું
જોઈને મારા મનમાં અનાવૃત્ત પહાડના શિખરનો
ભાવ ઉત્પન્ન થયો હતો; અને તેના કપાળની કરચ-
લીથી તેમાં પથ્થરની પ્રતિચ્છા થઈ હતી. આવા રચ-
ભાવ મનોહર માણસો પણ કોઈ કોઈ વેળાએ ન-
જરે પડેછે કે તેઓના સરળ મનોહર વ્યવહાર જો-
યાથી પાર્થનના સ્તંભોરૂઠ, વિમંડન વિહીન તોપણ
સ્તિગ્ધ ગંભીર ગહન, મૂર્તિ ક્લાપની પ્રીતિ માધુર્ય દ્વ-
દ્યમાં પોતાની મેળે ઉત્પન્ન થાયછે. અને એક માત્ર
રાગાશય અવલંબીને કાળે કાળે કટલીક જાતનાં સં-
ગીત રચવામાં આવેછે. ગિડો નામનો પ્રખ્યાત સં-
ગીતકાર હમ્પિગ્નિયાસિ આરોરા ગીતિ, કેવળ પ્રા-
ભાતિક વિભાસ રાગનો સમુચ્છવાસ માત્ર રચ્યો હ-
તો, અને તેના ગીતમાં કહેલા ઘોડાઓ અરણ્યરાગ-
રન્જિત જલદમાળાનું રૂપકાન્તા હતું! જો કોઈ મા-

જુસ એકાગ્ર ચિત્તવાળો થઇને જરા ધ્યાનપૂર્વક તેની ચિત્તવૃત્તિ યુગપત્ન, પ્રવણતા તથા પરાંમુખતાના અંશો વિધિ પર્યવેક્ષણુ કરી શકે તો તે અચિત આ સાદૃશ્ય સંગિતની ઉંડાઈ પણ જોવા પામશે.

મેં એક વેળાએ કોઈ ચિત્રકારના મુખથી સાંભળ્યું હતું કે મનમાં ને મનમાં ઝાડની અવસ્થાપન ન થયાથી કોઈ માણસ સ્વભાવની રક્ષા કરીને વૃક્ષાંકિત કરવામાં સમર્થ થતો નથી, અથવા બાળકનું ચિત્ર ચિતારવું હોય તો કેવળ તેની શારીરિક માત્રાદિ નિર્ણય કરીને આલ્યાથી પૂરતું થશે નહિ. પણ થોડી વાર સૂધી એકાગ્રહ ચિત્તથી તેની વિવિધ ક્રિયા ક્રીડા કૌતુક ગતિ વિલાસાદિનો અભ્યાસ કરીને પછી તે સ્વભાવાનુગત થવું જોઈએ. પછી પોતાની મરજી પ્રમાણે કેવળ તે સ્વભાવ-સુકુમાર બાળકના ચિત્રની ઉત્પત્તિ કરાશે. એવીરીતે મેષાકત માટે રૂપને પણ મેષ પ્રકૃતિની અન્દર જવું પડ્યું હતું. સમતાત્પ્રસંન પરિમાણુ નિયુક્ત કોઈ ભૂચિત્રકારની વાત પણ બિદિત છે, જે કોઈ પ્રદેશ વિભાગ પરિમાણુકાળતત્ત્વ ભૂમિવિન્યાસ, આખ્યા-સહાયતામાં સર્વથી પહેલાં દ્વિગત ન કરતા સ્તર પર્યાયમાં ચિત્ર નિબદ્ધ કરવામાં હિમ્મતવાન થતો નથી. આવીરીતે જોવામાં આવે છે

કે માત્ર મનને એક સુનિર્ણયિત અવસ્થાથી અતિ દુરાવચ્છન્ન ક્રિયાસમુહની ઉત્પત્તિ કરવામાટે ઇતિહાસનું ચિત્ર મનમાં ઠસાવવું જોઈએ તેથી ઇતિહાસનું અનુશીલન કર્યાથી ચરિત્રની ઉત્પત્તિ થવાનો સંભવ છે. આથીજ ઇતિહાસ વાંચવા જોઈએ.

પ્રકરણ ૩ નું.

શું ભરતખંડીઓ ઇતિહાસ લખતા હતા?

ભરતખંડ એક સમય કોઈ વિષયમાં ગરીબ નહોતો. સાહિત્ય, દર્શન, વિજ્ઞાન વગેરે ધણાક વિષયમાં હિન્દુસ્તાનનું જ્ઞાન, ભાતરનું ગાંભીર્ય એક દિવસે પૃથ્વીમાં વિસ્તારીત થઈને ભારતની કીર્તિ ચારે બાજુએ વધારતી હતી. જે દિવસે આર્ય મહાપુરુષોએ મધ્ય એશિયાના વિસ્તાર પામેલા પ્રદેશોમાંથી ગોધનની સાથે હિન્દુકુશ પર્વતની હારે ઓળંગીને પંચ નદીના ઉપર પગ મૂક્યો તે દિવસથીજ ભરતખંડના સૌભાગ્યનો આરંભ થયો, તેજ દિવસથીજ ભારતભૂમિ વિદ્યા અને સુધારાની માથમ પડી. જે ઉજ્જૈનીમાં દ્વિતાવહીના મધુમય પુષ્પો ખીલીને આજસુધી પૃથ્વીને આનન્દ આપે છે તેજ દિવસથીજ તેનું બીજ ભારત

જૂમિમાં રોપાયું હતું; જે પ્રભાવતી વૈવકવિદ્યા આનંદ
 સુધી રોગી માણસોને સારા કરે છે, તેજ દિવસથી
 તે ભારતસ્થાનમાં આવ્યું હતું. જે પ્રયંડ તેજ હલ-
 દિવાટ વગેરે રણક્ષેત્રમાં ખીલીને ઇતિહાસમાં વર્ણવે
 ચોક્કસ થઈ પડ્યું છે અને વધારે વર્ષો ગયાં નથી
 જેની એક ચીજગારી ગિલિયાનવાળાની અતુલ પ-
 રાક્રમ શીખજાતિના હૃદયમાંથી બહાર નીકળીને પરા-
 ક્રમી બ્રિટિશ તેજને પણ નાશ પમાડ્યું હતું, જેને
 માટે પવિત્ર ઇતિહાસમાં આદરનું ધન હલદિવાટ અને
 ગિલિયાનવાળા ઓસના થર્માપત્રી અને મહાધન ત-
 રીકે પ્રખ્યાત પામ્યાં છે, આર્યોએ એ પવિત્ર દિવસે,
 પવિત્ર સમયમાં હિન્દુસ્તાનમાં પગ મૂકીને અલૌકિક
 બુદ્ધિબળથી, અલૌકિક પાંડિત્ય બળથી સુધારો વિ-
 સ્તાર્યો તેથીજ હિન્દુસ્તાન સુધર્યું છે, અને તેઓને
 માટે ભારતીય મહિમા ઇતિહાસમાં પૂજનીય થયો છે.

હમણાં પહેલાંનું હિન્દુસ્તાનનું તે મહત્ત્વ ગયું છે,
 તે જ્ઞાન, તે ધર્મ, તે નીતિ, તે સદાચાર, તે સુધારો,
 તે ઉદારતા અને ત કાળની સાથે જતાં રહ્યાં છે, જે
 પંચનદવાહિની સિંધુ સરસ્વતીના કિનારે બેસીને
 આર્ય ઋષિઓ ગંભીર મધુર સ્વરથી વેદ ગાન કરતા
 હતા, તે સિંધુ સરસ્વતી આજ પાણુ વહે છે, જે હિ-

માદ્રિની નિર્જર્જન ગુફામાં બેસીને યોગરત આર્ય તા-
પસો અનન્ત શક્તિના ધ્યાનમાં મગ્ન રહેતા હતા, તે
ગિરિત્રેષ્ઠ ગુફા આજ પણ છે, જે હલદિઘાટમાં પ્રચંડ
આર્ય તેજ આર્ય સાહસ વિકસિત થઈ શત્રુના મર્મભેદ
કર્યા હતા; તે હલદિઘાટ આજ પણ હિંદુસ્તાનના
નકશામાં શોભે છે, જે પર્વતના શિખર ઉપર ઉભો
રહીને પરાક્રમી શિવાજીએ વિજય ભેરીના ગંભીર
સ્વરથી સૂતેલા ભરતખંડને જગાડ્યું હતું, તે પશ્ચિમ
પર્વત આજ પણ જોવામાં આવે છે. પણ ભારતનું
તે જ્ઞાન, તે ધર્મ નથી, તે જીવની શક્તિ નથી, તે
એકતા, તે સંપ, તે આત્મસાગ નથી. પ્રાચીન
હિંદુસ્તાનનો મુધારો કરનાર આર્ય મહર્ષિયોની વિ-
લાસ ભૂમિ ગિરિકંદર જેવુંનેતેવું દીઠામાં આવે છે,
પુણ્ય સલિલા સિંધુ સરસ્વતી ગતિથી વહે છે.
પરંતુ આજ ભારતવર્ષ સ્મશાન છે, ભરતનો તે
ગૌરવ સૂર્ય હાલ અનન્ત સમુદ્રની નીચે ડૂબ્યો છે,
તે સાહસ તે વીરપણું તે રણોન્માદ, તે સંપ તે
આત્મસાગ હાલ કેવળ કોપનો શબ્દ થઈ રહેલો છે.
જે હિંદુસ્તાન એક વખતે જગતને શિક્ષણ આપ-
નાર તરીકે હતું તે ભારત હાલ સામાન્ય વિષયને
માટે ખીખના દરવાજા ઉપર ભીખ માગે છે. પહેલાં

તે ભિક્ષા આપનારી હતી, હમણું તે ભીખ માગનારી થઈ છે. એક વખત લોકારણ્યનો દ્વંધ્યોદ્ધીપક ગડબડ પૂર્ણ હતી, બીજી વખતે ભયંકર સ્મશાનની વિકટ મૂર્તિના જેવી છે. હિન્દુસ્તાનની આ બધી અવસ્થા અથથી તે ઇતિ સુધી જાણવાનો કંઈ ઉપાય નથી. ભરતખંડનો એક ખરો ઇતિહાસ આજ સુધી જનમંડપમાં પ્રસિદ્ધ થઈને અતીત જ્ઞાનને અંધકારમાંથી પ્રકાશમાં લાવવાનો કોઈએ યત્ન કર્યો નથી. ભરતખંડના ઇતિહાસની ખોટ જોઈને હાલ ઘણાકો હિન્દુસ્તાનના માણસોની ધર્મ સંબંધી કલ્પનાવાળા તરીકે ધિક્કારે છે. તેઓના કહેવા પ્રમાણે ભરતના પ્રાચીન માણસો ઇતિહાસ લખી જાણતા નહોતા. ભારતમાં ઇતિહાસના પ્રમાણે ખરો બનાવ કોઈ વેળાએ રચાયો નથી. સઘળાઓ કેવળ કલ્પનામાં નિયુક્ત થઈને પોતપોતાના ગ્રંથો અદ્ભુત બનાવોથી પૂર્ણ કરતા આવેલા છે જેઓ એક વખતે સાહિત્ય, દર્શન વગેરેમાં જગતની આગળ પૂજા પામેલા હતા, હમણું તેઓ ઇતિહાસ વિનાના કહેવાય છે અને સાધારણમાં નીચા પડે છે.

આખા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં કેવળ રાજતરંગિણી નામનો કાશ્મીરનો એક ઇતિહાસ છે. ઇસવીસન ૧૨

મા શિક્ષાના વચલા ભાગમાં કહલન નામના પંડિતે
એ ઇતિહાસનો આરંભ કર્યો હતો ત્યાર પછી ખી-
ન્ન લખનારાઓએ તે પૂરો કર્યો છે. આ કાશ્મીરનો
ઇતિહાસ રાજતરંગિણીજ સંસ્કૃત સાહિત્ય-મંડારના
અદ્વિતીય ઇતિહાસ છે. ત્યારે શું હિન્દુસ્તાનમાં ઇતિ-
હાસના નામથી ખીન્ન કંઈ અન્ય લખાયા નથી? આર્ય
ઐતિહાસિકોનું કર્તવ્ય જ્ઞાન શું કેવળ કાશ્મીર દેશમાં
વિસ્તારીત થઇને કાશ્મીરમાંજ લીન થયું? આ સવા-
લના જવાબમાં કહેવું જોઇએ કે કવિતા લખવાની
પેઠે ખાસ બનાવ લખી રાખવાનો ઇતિહાસનો વિ-
ષય લખવાની રૂઢી પ્રાચીન ભારતમાં ચાલતી હતી.
એ લખેલા વિષયો કાળે કરીને નાશ પામ્યા અથવા
કીડા અને જન્તુઓના હુમલાથી નાશ થઇ ગયા છે.

આ મતને પુષ્ટિ આપવા માટે નીચે કેટલાંક પ્ર-
માણો આપવામાં આવે છે. અકબરનો પ્રસિદ્ધ વજીર
આબુયલ ફઝલે પ્રાચીન ભારતનો એક ઇતિહાસ
લખ્યો છે. આ વિષયમાં આવો સવાલ ઉઠી શકે છે
કે આબુયલ ફઝલે ક્યાંથી પોતે કરેલા ઇતિહાસનો
વિષય એકઠો કર્યો હશે? એ શું તેના મગજથી ઉ-
ત્પન્ન થયો હશે? નહિ, ત્યારે શું ઇતિહાસ નામથી
પહેલાના વિષયનો તેમાં સંબંધ છે? જો આબુયલ

ફળલનો ઇતિહાસ ખરો હોય તો એ જરૂર કબૂલ કરવું પડશે કે આખુલ ફળલ પહેલાંની હિન્દુ જાતિના ઇતિહાસ લખનારાઓની પાસેથી પોતાનો લખેલો હિન્દુસ્તાનનો વિષય એકઠો કરવો જોઈએ. ભારતમાં ઇતિહાસ લખવાની રીત જો ન હોત તો આખુલ ફળલનો ઇતિહાસ ખનત નહિ.

ઈ. સ. ૧૭૦૦ માં પ્રારંભમાં એક પ્રસિદ્ધ ચીનનો પુદ્ગલ્યાસી હિન્દુસ્તાનમાં મુસાફરીએ આવ્યો હતો. તે મુસાફરનું નામ હિઉયેન્ટસાં હતું. પવિત્ર જૈદ્ધ તીર્થ દર્શન, પવિત્ર જૈદ્ધ ધર્મ ગ્રંથનો સંગ્રહ અને પવિત્ર સંસ્કૃત બાપા શીખવા વગેરે ભારતમાં આવવાની તેની મુખ્ય મતલબ હતી. પોતાનો મૂળ ઉદ્દેશ પૂરો કરવા સારૂ હિન્દુસ્તાનમાં લગભગ ૧૫ વર્ષ સુધી રહ્યો હતો એ જૈદ્ધ મુસાફરે પોતાનું બ્રહ્મજ્ઞાન તાન્ત ચીનાઇ બાપામાં પ્રકટ કરેલું છે. તેનું કેન્દ્ર તથા અગ્રેજીમાં બાપાન્તરે થયાં છે તે જોવાથી બંધ વિષય વંશીઓના અતીત જ્ઞાનનો રસ્તો ધણો ખરો સાફ કરી નાખ્યો છે. આ મુસાફરીનાં જ્ઞાનમાં અમે હિન્દુસ્તાનના ઇતિહાસનો દેખાવ જોઈએ છીએ. હિયોન્ટસાહે લખ્યું છે કે હિન્દુસ્તાનમાં માણસ વિશેષ પના હોય કેવળ રાજના ખનાવ લખવાનું સોખવામાં

આવતું હતું એ રોજનું વર્ણન નીલપીઠ નામથી પ્ર-
સિદ્ધ હતું. ઘટનાવલીનું વર્ણન ઇતિહાસના શિવામ
ખીજી કંઈજ નહોતું. તેથી નીલપીઠ ઇતિહાસના ના-
મથી સંપૂર્ણ યોગ્ય ગણાય. હિયોન્થસાડે વર્ણન કરેલું
નીલપાઠના વિષયપર અમે સ્પષ્ટ સમજી શકીએ છીએ
કે ભારતખંડમાં ઇતિહાસ લખવાની રીતિ ચાલતી
હતી અને હિન્દુસ્તાનના આર્યો કાવ્ય દર્શન વગેરેની
પેઠે ઇતિહાસ પણ લખતા હતા.

ત્રીજું પ્રમાણ આંદ કવિનો પૃથ્વીરાજરાસો છે. જે-
ણે યવનના હાથથી જન્મભૂમિની રક્ષા કરવા માટે
પ્રસન્ન સલિલા દષ્ટાંતીના કિનારે જીવન ત્યાગ્યું હતું. જે
અવિચલિત અધ્યવસાય, અવિચલિત ઉદારતા અને
અવિચલિત દેશ હિતૌષતા માટે સદૃઢ્ય સમાજમાં
દૃઢ્ય પૂર્વક શ્રદ્ધા અને પ્રીતિની પુષ્પાંજલિ પ્રાપ્ત થાય
છે, જેને વાસ્તે પવિત્ર ઇતિહાસનું આદરનું ધન તિ-
રૌરી અતુલ પરાક્રમ હિન્દુજાતિનું પ્રધાન સમર
ક્ષેત્ર જાણીને પ્રખ્યાત થયું છે. આંદ કવિએ તે હિ-
ન્દુકુલ-ગૌરવ હિન્દુજાતિ અકવતી પૃથુરાજનું વર્ણન
કરીને પૃથુરાજરાસો રચ્યો છે. આંદ કવિનો રચેલો જે
અન્ય કાવ્યથી ઓળખાય છે પરંતુ આંદ કવિના અ-
ન્યને પણ એ પ્રમાણે ઇતિહાસ કહી શકાય. મનુષ્ય

વિશેષનું કામ જેમાં નિયમથી વર્ણન કરવામાં આવે તેને આજકાલના સમયમાં મોટા મોટા ઇતિહાસનો ભાગ કહેવામાં આવે છે તેથી આંદ કવિનો પૃથુરાજ રાસો કાવ્ય હોવા છતાં પણ તે સંપૂર્ણ ઇતિહાસ છે તેમાં સન્દેહ નથી.

ફારબસે ગુજરાતનો ઇતિહાસ લખ્યો છે તેનું મૂળ આપણો પ્રાચીન ઇતિહાસ છે. તેથી તેણે તે પુસ્તકનું નામ રાસમાળા રાખ્યું છે. તે પુસ્તકમાં ઠેક ઠેકાણે પ્રાચીન ઇતિહાસ કર્તાનાં વાક્યો લઈને તથા સંવત્ લઈને સિદ્ધ કર્યું છે કે પ્રાચીનકાળમાં ઇતિહાસો લખતા હતા. તેમજ હમણાં પણ ઠેક ઠેકાણે જોઈ નોના મંદિરમાં ઇતિહાસના રાસો મળે છે અને ફારબસે પોતાના રાસમાળામાં કૃષ્ણાજીની રત્નમાળાનો જ્યાં ત્યાં ઉતારો કર્યો છે તેના ઉપરથી જણાય છે કે પ્રાચીનકાળમાં ઇતિહાસ લખતો હતો.

આંટ ડે મરાઠનો ઇતિહાસ લખેલો છે તેમાં તેણે જ્યાં ત્યાં મરાઠાના ઇતિહાસપરથી ઉતારા કર્યા છે. મરાઠનો ઇતિહાસ લખતા હતા તેનાં પણ પુષ્કળ પ્રમાણો મળે છે. બખ્શનામના મરાઠી પુસ્તકોમાં દ્રઢ ઇતિહાસજ લખવામાં આવ્યા છે. અને તેના આધારે આંટ ડે પોતાના મરાઠનો ઇતિહાસ લખ્યો છે.

તેમજ કરગલ હાડે રાજસ્થાનનો ઇતિહાસ રજ-
પૂતના પ્રાચીન પુસ્તકોના આધારે લખ્યો છે તે
જગ જાહીર છે. આના શિવાય ખીજ કોટલાક અ-
ગ્રેજીએ આપણા દેશના ઇતિહાસપરથી લખ્યા છે
તેનાં પ્રમાણુ સ્વરૂપ અહિં એક કુશળ લખનારના
પુસ્તકમાંથી ઉતારો આપીએ છીએ-

It is not correct to say, that the
Hindus never compiled history, parti-
cularly since the Mohammedan con-
quest. The literature of the south
abounds with local histories by Hindu
authors. Mr. Stirling found various
chronicles in orissa; and Col Tod has
met with equally abundant materials
in Rajputana. The history of Cashmir
(Rajtarangina) has been brought
down, by a succession of Hindu au-
thors, from the remotest ages to the
reign of Akbar and an account of
Akbar's reign is the work of a Hindu
(Horace Hayman Wilson.)

“હિંદુઓએ કદી ઇતિહાસ લખ્યા નથી એ ખરું થઈ શકતું નથી. વિશેષ કરીને મુસલમાનોના રાજ-કાળથી લઈને હિંદુઓએ પુષ્કળ ઇતિહાસ લખેલા મળે છે. દક્ષિણના સાહિત્યમાં હિન્દુ ગ્રન્થકારોના તે સ્થળના ઇતિહાસ છે. મિ. સ્ટાલિંગે પણ ઓરી-સા દેશના ઘણાક ઇતિહાસ મેળવીને પોતાનો ઇતિ-હાસ પ્રકાશ કર્યો હતો. કરનલ ટાડે પણ રંજપૂતાનાના ઇતિહાસમાં આવી ઘણીક રીતે ઐતિહા-સિક ઉપકરણ સામગ્રી સંગ્રહ કરી હતી. કાશ્મીરનો ઇતિહાસ રાજતરંગિણી પણ અતિ પ્રાચીનકાળથી આઠશાહ અકબરના રાજ્ય સુધી ઘણાક પ્રખ્યાત હિન્દુ ગ્રન્થકારો તરફથી શીલશીલાળંધી લખ્યો છે.”

આના ઉપરથી જે અંગ્રેજો કહે છે કે હિંદુસ્તાન-નો ઇતિહાસ નથી તે કેમ ખરું થાય?

પ્રાચીન ઇતિહાસ સ્થાનીય વિષય લખવાનો ભાર રાજ્યશાસન સંબંધી કારભારીઓના ઉપર રહેતો હતો અને એ રાજ્યશાસન સંબંધી કાગળપત્રોમાં રહે-તા હતા. સમયના ફેરફારથી એક રાજ્યના પછી બીજું રાજ્ય સ્થાપ્યું, એક હુમલાનો પછી બીજા હુમલાથી એ સર્વ વિષય નાશ પામ્યા, આવી રીતે વારંવાર રાજની અદલાબદલી અને પારકા દેશના માણ

સોના પારવાર હજારો રાજ્યશાસનના ખીજા દાગળોની જોડે ઉપર લખેલા બનાવોનો નાશ થયો.

જો કોઈ આ યુક્તિના ઉપર અનાસ્થા દેખાડે તો તેથી પણ તાદ્દશ ખેદનો વિષય નથી. કારણ કે યુરોપ હમણાં પોતાનો સુધારો કરવાનું અભિમાન અને પડિતાઈનો દાવો કરે છે તેની પણ કેટલીક શદીની પહેલાં તે યુરોપમાં ઇતિહાસની હાલત કેવી હતી? જો ખરા ઇતિહાસમાં દાખલ છે તે કેવળ ગઈ શદીથી યુરોપમાં જાણવામાં આવ્યું છે.

સુપ્રસિદ્ધ ફ્રેન્ચ વિપ્લવના બનાવથી યુરોપિયનની માનસિક વૃત્તિની ઉત્કર્ષતા થઈ એ ઉત્કર્ષથીજ યુરોપમાં ખરા ઇતિહાસની ઉત્પત્તિ થઈ. જ્યારે અઢારમી શદીના સુધારાનો અભિમાન કરતા યુરોપમાં આલ્યક્ષીલા તરંગમાં ડોલાં ખાતો હતો, ત્યારે ખુબ પ્રાચીન આર્યો તે વિષયમાં અનભિજ્ઞતા દેખાડે તો તેમાં મોટા અપમાનનો વિષય નથી.

પ્રકરણ ૪ થું.

હિંદુસ્તાનનો ઇતિહાસ રાખવાની સામગ્રી.
આપણી પહેલાંની અને હાલની સ્થિતિમાં મોટા-

‘હિંદુઓએ કદી ઇતિહાસ લખ્યા નથી એ ખરું
 થઈ શકતું નથી. વિશેષ કરીને મુસલમાનોના રાજ-
 કાળથી લઈને હિંદુઓએ પુષ્કળ ઇતિહાસ લખેલા
 મળે છે. દક્ષિણના સાલ્તિયમાં હિન્દુ અન્યકારોનો તે
 સ્થળના ઇતિહાસ છે. મિ. સ્ટાલિંગે પણ ઓરી-
 સા દેશના ઘણાક ઇતિહાસ મેળવીને પોતાનો ઇતિ-
 હાસ પ્રકાશ કર્યો હતો. કરનલ ટાડે પણ રાજપૂતા-
 નાના ઇતિહાસમાં આવી ઘણીક રીતે ઐતિહા-
 સિક ઉપકરણ સામગ્રી સંગ્રહ કરી હતી. કાશ્મીરનો
 ઇતિહાસ રાજતરંગિણી પણ અતિ પ્રાચીનકાળથી
 બાદશાહ અકબરના રાજ્ય સુધી ઘણાક પ્રખ્યાત
 હિન્દુ અન્યકારો તરફથી શીલશીલાગ્રંથી લખ્યો છે.’
 આના ઉપરથી જે અંગ્રેજો કહે છે કે હિંદુસ્તાન
 નો ઇતિહાસ નથી તે કેમ ખરું થાય?

પ્રાચીન ઇતિહાસ સ્થાનીય વિષય લખવાનો બાર
 રાજ્યશાસન સંબંધી કારભારીઓના ઉપર રહેતો
 હતો અને એ રાજ્યશાસન સંબંધી કાગળપત્રોમાં રહે
 તો હતા. સમયના ફેરફારથી એક રાજ્યના પછી બીજું
 રાજ્ય સ્થાપ્યું, એક હુમલાના પછી બીજા હુમલાથી
 એ સર્વ વિષય નાશ પામ્યા, આવી રીતે વારંવાર
 રાજની અદલાબદલી અને પારકા દેશના માણ

પુસ્તકો નીકળ્યાં તે ઘણું કરીને સારાં થયાં. તેમાંના રા. સા. વિશ્વનાથ નારાયણ મંડલિકે કરેલો હિન્દુસ્તાનનો ઇતિહાસ છે. પણ આ ઇતિહાસ અંગ્રેજી ઇતિહાસનું જ ભાષાન્તર છે તેથી સર્વ પણ વિશ્વસનીય માનતા આવડતું નથી. ગુજરાતીમાં રાસમાળા, મરાઠાનો ઇતિહાસ, મોરિસનો ઇતિહાસ વગેરે નીકળ્યા છે. હમણાંની આપણી સ્થિતિ જ્ઞાનના સંબંધમાં પહેલાં કરતાં ઘણી સારી છે. એ કોઈપણ કપૂલ કરશે. કેવળ ગુજરાતીનો અભ્યાસ જો કે પહેલાંના જેટલો હાલમાં થતો નથી તો પણ અંગ્રેજી તથા સંસ્કૃતનો અભ્યાસ ઘણો વધ્યો છે. યુનિવર્સિટીમાં દરવર્ષે જે ગ્રાજ્યુએટ તૈયાર થઈને નીકળે છે તેમાંના કેટલાકોએ ઇતિહાસ ઉપર વિશેષ લક્ષ આપેલું હોય છે તથા તેથી તે વિષયમાં એમ. એ. થયા છે તેણે એ વિષય ઉપર ઘણુંજ અવલોકન કરેલું હોય છે. તો એવા માણસો સાધારણતઃ આપણામાં ઇતિહાસાદિ કહીએ તો તે કંઈ ખોટું થનાર નથી. એ લોકોએ જો ઇતિહાસના અન્યો કરવામાં કમ્મર બાંધી હોત તો આટલામાં ગુજરાતી ભાષામાં સારો ઇતિહાસ થયો હોત અને વિદ્યાર્થીઓને ભાષાન્તરોમાં હાય નાંખવા પડત નહિ. આપણામાં

માં મોટા અન્તર પડ્યોછે તે હાલ ધરણ ને નાનાથી
 મોટા સુદ્ધાં જાણે છે. અંગ્રેજ લોકોનો પ્રવેશ આ-
 પણા દેશમાં થયો ત્યારથી પહેલાં કેટલાંક વર્ષ સુધી
 જ્યાં ત્યાં સ્વસ્થતા રાખવામાં ગયા અને સર્વત્ર શા-
 ન્તના થવા પછી તેઓએ આપણા લોકોને જ્ઞાન મે-
 ળવી આપવા માટે ગુજરાતી અને અંગ્રેજી નીશાળો
 કાઢી. આપણી પ્રાચીન શિક્ષણ પદ્ધતિમાં ફેરફાર ક-
 રીને તેમાં નવી પદ્ધતિનો આરંભ કર્યો, અને વિદ્યા-
 ની જેથી મીઠાસ લાગે એવા ઉપાયો યોજ્યા. એવી
 વખતે આપણે કેવળ બીજાના જોખાથી પાણી પી-
 નારા હતા તેમાં કંઈ નવાઈ નથી. ઇતિહાસ, ભૂગો-
 ળ, ગણિત વગેરે વિષયનું જ્ઞાન આપણું મૂળથીજ
 ઓછું તે વિષય ઉપર આપણામાં હમણાં જેવાં પ-
 દ્ધતિનાં પુસ્તકો ક્યાંથી હોય? એથી તે વેળાએ એ-
 ટલે અંગ્રેજ ગ્રંથકારના ઉપર અવલંબીને રહેવું પ-
 ડ્યું. હળવે હળવે અંગ્રેજી શીખીને જ્યારે આપણાં
 લોકો કંઈક તૈયાર થયા ત્યારે તેમાંના કંઈક દેશભિ-
 માની માણસોને આ ઓછાપણું ન સહન થવાથી
 તેઓએ અંગ્રેજી ઉપરથી ભાષાન્તર કરીને ગુજરાતી
 ગ્રંથો કરવાનો યત્ન કર્યો. ઉત્સાહથી કરેલાં કામો
 ઘણું કરીને સારાં થાયછે, તેથી તે વેળાએ જે જે

થી એટલુંજ નહિ પણ ઉત્સાહ નથી, એથી સારો
 ઇતિહાસ હજી સુધી આપણા લોકોમાં વાંચવાને મ-
 ળતો નથી. અને જે પ્રયત્ન થયેલો છે તે બધા અં-
 ગ્રેજીને આધારે થયો છે. કોઈએ ખાસ શોધ કરીને
 કરેલો દીકામાં આવતો નથી. જે કે ડા. બંડારકર
 Early History of the Deccan, ડા. રાજે-
 ન્દનાથ મિત્રે તેમજ બાપુ રમેશચંદ્ર મિત્રે કેટલાંક
 ઇતિહાસનાં પુસ્તકો અંગ્રેજીમાં કાઢ્યાં છે પણ તે ની-
 શાળમાં ચાલતાં નથી. ઉપર જે આપણા લોકોની
 અનાસ્થા દેખાડી છે તેનું મૂળ કારણ આપણા જુ-
 વાન ઇતિહાસજ્ઞને ગુજરાતી ભાષાનો તિરસ્કાર છે.
 તેમાં ગુજરાતી પુસ્તકોને હાથમાં લેવાં એ કેવળ અભડ-
 છત થયેલા પોતાને સમજે છે. આ તિરસ્કારથી આ-
 જ્યુએટો પુસ્તકો ઘણાંજ થોડાં લખે છે તેમજ ગુજ-
 રાતી વાંચક વર્ગ પણ જોઈએ તેટલી મદદ આપતા
 નથી તેથી પુસ્તકો નીકળતાં નથી. પણ આજ્યુએટ
 જે કંઈ લખે અને સરકાર યોગ્ય મદદ કરે તેમજ
 વાંચક વર્ગ પણ બનતી મદદ કરે તો ઇતિહાસ થાય
 એમ છે તેથી વિનંતિ કરવામાં આવે છે કે અરસ-
 પરસ એકબીજાને મદદ કરીને ઇતિહાસની ખોટ
 પૂરી પાડવી જોઈએ.

ଅନୁଷ୍ଠାନ

ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମନ୍ତ୍ରାଳୟ

୭

୧୯୭୩

ઇતિહાસની તૈયારી છે એવું નથી. આ વિષયપર ન-
 વા ગ્રંથો કરવાને ઉપયોગી સાધનની પણ સિદ્ધતા
 છે. આપણામાં પહેલા ઇતિહાસના ગ્રંથો હતા કે ન-
 હિ તે સન્દેહ છે તે છતાં રાસાઓ તથા ચારણોના
 ગોપડાઓ કવિતા લખી રાખવાની ચાલ હતી. જે-
 મ કારણસે આપણા રાસો ઉપરથી રાસમાળા લખી
 છે તે પ્રમાણે એક ઇતિહાસ લખવાની સારી સામ-
 ગ્રી છે. તેમજ સ્વર્ગવાસી ભાઉ દાજી, ડાક્ટર ભગ-
 વાનલાલ ઇન્દ્રજી, ડાક્ટર રાજેન્દ્રલાલ મિત્ર વગેરે દે-
 શીઓને આ વિષય ઉપર ઘણો શોક હતો. તેઓએ
 હિન્દુસ્તાનના ઇતિહાસની ઘણી સામગ્રી જ્યાં ત્યાં
 પ્રકટ કરી છે તેની તે સામગ્રી તથા ઈડિયન એન્ટી-
 ક્વરી, એસિયાટીક સોસાયટીનાં માસિક પુસ્તકો,
 મરાઠી કાવ્ય ઇતિહાસ સંગ્રહ તથા જૈનધર્મના બં-
 ડારો ઇતિહાસ લખનારાઓને મોટા કામમાં આવે
 એમ છે. આવી રીતની બધી સિદ્ધતા હોવા છતાં
 આપણામાં કોઈ ઇતિહાસકર્તા નીકળ્યો નથી એ
 મોટી ખેદની વાત છે. આપણા લોકોની ઉદાસીન વૃ-
 ત્તિ પહેલાંથી પ્રસિદ્ધ છે પણ તેમાંથી આવી રીતની
 બેપરવાઈ ઘણીજ ખેદકારક કહેવી જોઈએ. કારણ
 મૂળથી તૈયારી કરવી પડતી નથી તે છતાં ઇચ્છા ન-

થી એટલુંજ નહિ પણ ઉત્સાહ નથી, એથી સારો
 ઇતિહાસ હજી સુધી આપણા લોકોમાં વાંચવાને મ-
 ળતો નથી. અને જે પ્રયત્ન થયેલો છે તે બધા અ-
 ગ્રેજીને આધારે થયો છે. કાંઈએ ખાસ શોધ કરીને
 કરેલો દીકામાં આવતો નથી. ને કે ડા. ભંડારકર
 Early History of the Decean, ડા. રાજે-
 ન્દનાથ મિત્રે તેમજ બાપુ રમેશચંદ્ર મિત્રે કેટલાંક
 ઇતિહાસનાં પુસ્તકો અંગ્રેજીમાં કાઢ્યાં છે પણ તે ની-
 શાળમાં ચાલતાં નથી. ઉપર જે આપણા લોકોની
 અનાસ્થા દેખાડી છે તેનું મૂળ કારણ આપણા જુ-
 વાન ઇતિહાસમને ગુજરાતી ભાષાનો તિરસ્કાર છે.
 તેમાં ગુજરાતી પુસ્તકોને હાથમાં લેવાં એ કેવળ અભડ-
 છત થયેલા પોતાને સમજે છે. આ તિરસ્કારથી આ-
 જ્યુએટો પુસ્તકો ઘણાંજ થોડાં લખે છે તેમજ ગુજ-
 રાતી વાંચક વર્ગ પણ જોઈએ તેટલી મદદ આપતા
 નથી તેથી પુસ્તકો નીકળતાં નથી. પણ આજ્યુએટ
 જો કંઈ લખે અને સરકાર યોગ્ય મદદ કરે તેમજ
 વાંચક વર્ગ પણ બનતી મદદ કરે તો ઇતિહાસ થાય
 એમ છે તેથી વિનંતિ કરવામાં આવે છે કે અરસ-
 પરસ એકબીજાને મદદ કરીને ઇતિહાસની ખોટ
 પૂરી પાડવી જોઈએ.

ઇતિહાસને માણસના સુધારાનો પાયો કહેવામાં આવે તો કંઈ ખોટું કહેવાશે નહિ, અને લાખો વર્ષનો અનુભવનો લાભ માણસને કરી લેવાનું આજ એક સાધન છે. તેથી સઘળા સુધરેલા દેશોમાં ઇતિહાસ લખવાનો તથા વાંચવાનો ક્રમ જોરથી આરંભ થયેલો છે. ઈંગ્લંડ, ફ્રાન્સ અને જર્મનીમાં હાલમાં સેન્કડો ગ્રંથક્રાંતિએ પોતાની શક્તિ તથા ચતુરાઈ ઇતિહાસ ઉપર વાપરી છે. તેમાં જર્મનીએ તો ઇતિહાસની વિદ્યા પૂર્ણ રીતે કહી મૂકી છે એવું કહેવામાં આવે તો તેમાં કંઈ હરકત નથી. સારા ઇતિહાસોનાં પુસ્તકો વાંચ્યાથી કેટલો લાભ થાય છે તે હમણાંજ ફ્રાન્સ દેશમાં ઈ. સ. ૧૬૮૯ ની રાજ્યક્રાંતિનો ઇતિહાસ વાંચવામાં આવે તો તે લક્ષમાં આવશે. રાજ્યને પ્રજાની ઘણીજ ખરાબી કરી હોય તો તેના રાજાનું કેવી રીતે અહિત થાય છે, નવો ધર્મ કેવી રીતે ઉત્પન્ન થાય છે તથા તે કેવી રીતે લય મે છે, ક્રિયો ધર્મ ધણા દહાડા સુધી રહે છે; રાજ્યવ્યવસ્થા આ જેમ ઘર બાંધવું તેમ કાગળ તથા શાહીથીજ કેવળ રચાયા કે તેમાં ખીજ કંઈ જરૂર છે. એક વખત લોકસમાજના બંધ તો ઢૂલી ગયા. આરખી નાંધટમાંનો રાક્ષસ જેમ વાસણનું મોં

હિવાડવા લાગ્યો તે પ્રમાણે લોક અવિચારથી
 કેવા અનન્યિત કૃત્ય કરે છે; માણસ પોતાના બોલ-
 વાનો અર્થ ખરોખર ન સમજતાં સારા નામ-
 થી ખરાબ કામો કેવી રીતે કરે છે, બેબંદખાદશાહી
 થી ખાદશાહી કેવી ઉત્પન્ન થાય છે. વગેરે વિષય
 ફ્રાન્સની રાજ્યક્રાન્તીનો ઇતિહાસ વાંચ્યાથી વાંચ-
 નારને તેનું જ્ઞાન થાય છે તેમાં સંદેહ નથી,
 આવી રીતે જે ઇતિહાસથી ઘણા લાભ થાય છે
 તેનો સુધરેલા દેશમાં ઘણું જ્ઞાન છે તેમાં
 કંઈ નવાઈ નથી. ગ્રીસ ઇટાલી ઇત્યાદિ દેશ
 અસાતાન્ત્રિકારમાં મગ્ન હતા ત્યારે આપણા દેશે એક
 જાતની ઉન્નતિ કરી હતી, અને આખા જગતમાં
 તેની તુલના થવાની નથી એવા બતાવો થયા, બુ-
 દ્ધની બલ્યધર્મક્રાન્તિ આ એવીજ જાતનો બતાવ છે.
 જેટલા જૂના ગ્રંથો પૃથ્વીપર ખીજે ક્યાં પણ મળ-
 વા સંભવ નથી તેટલા જૂના ગ્રંથો આપણા દેશ-
 માં જેવાનેતેવા હજી સુધી રક્ષા પામેલા છે આ
 પણ ધર્મનો ઇતિહાસ લખનારને શું નાનોસુનો લા-
 ભ છે? યુરોપમાં ફ્રાન્સ, ઈંગ્લંડ વગેરે દેશ જંગલી
 દશામાંથી બહાર પડવાનો યત્ન કરતા હતા ત્યારે પણ
 આપણા દેશમાં શું થોડી ઉચ્ચપાયત્ર તથા રાજ-

ક્રાન્તિ થઇ હતી, એટલુંજ નહિ પણ હાલમાં ફિર-
ગી, ફ્રેન્ચ, અંગ્રેજોએ જે કંઈ આપણા દેશમાં કર્યું
છે તેની ખરોખર માહિતી આપ્યાર્થી શું તેનાથી એ
છો લાભ થનારો છે. સારાંશ હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસ
ઉપર અન્ય રચવાના વિષયનો કંઈ ટોટો નથી અથવા
છે એમ પણ નથી, પણ કેટલાક વિષય ઉલટા ઇ-
તિહાસકર્તાને અત્યંત આદરને પાત્ર થવા જેવા થાય
છે એવું હોવા છતાં પ્રાચીનકાળમાં કદી પણ ઇતિ-
હાસનો રોપો આપણી આર્થભૂમિ ઉપર રોપાયો નહિ
અને હાલમાં પણ તેનો અંકુર જેવામાં આવતો ન-
થી. આપણા પૂર્વજોએ ધણીક વિધાને જન્મ આપ્યો
અને ધણાઓએ સારી રીતે સંગોપાન કર્યું, પણ ઇ-
તિહાસવિદ્યા તેઓના હાથથી ગઇ છે એવું કેટલા-
કા કહે છે. ધણાક વિદ્વાનો આ બાબતનાં જૂદાં જૂદાં
દાં કારણો કહે છે; પણ આ દુર્દેવની વાત ખરી
સંસ્કૃત ભાષામાં ઇતિહાસ ઉપર અન્ય રચના નથી
વું કહેવામાં આવે તો તે ખરું નથી. રાજતરંગિણી,
મનો ઇતિહાસ, હર્ષચરિત, વિક્રમાંક દેવ ચરિત,
નવસાહસાંક ચરિત, યશસ્તલક, ગૌડવહ, બુદ્ધચરિત,
કુમારપાળ રાસો, પૃથ્વીરાજ રાસો વગેરે ખીન્ન દસ
અંદર અન્યનાં નામ કહેવાઇ શકાય. પણ જેવો જે-

ઇએ તેવો સંસ્કૃતમાં ઇતિહાસ નથી. જે કંઈ મળે
 છે તે જીવનચરિત્ર છે. સાર પછી મુસલમાનાની ત-
 રફથી ઇતિહાસ વિગતવારનો મળે છે. આમ છે તે-
 થી ઇ. સ. ૧૨૦૦ વર્ષ સુધી હિન્દુસ્તાનનો ઇતિહાસ
 લખવામાં કેવળ શિલાલેખ તથા તામ્રપત્ર તેમજ
 શિકાના ઉપર અવલંબીને રહેવું જોઈએ. આપણા
 દેશના પ્રાચીન ઇતિહાસ લખવાનાં સાધનો નથી એવું
 પણ નથી. પણ આજ સુધી પશ્ચિમની વિદ્યાનો ફે-
 લાવો થઈને ઇતિહાસ એટલે શું છે એ લોકોના જા-
 નવામાં આવ્યું છે સારથી કહેવા જેવો એક પણ ઇતિ-
 હાસનું પુસ્તક પ્રકટ થયું નથી. જે કે બાપુ રમેશચંદ્ર
 દત્ત, ડાક્ટર રાજેન્દ્રલાલ મિત્ર, ડાક્ટર રામકૃષ્ણ ગોપા-
 લ, ભડારકર, વગેરેએ હાલમાં કંઈક પુસ્તકો પ્રકટ
 કર્યાં છે. પણ તેમાં કેટલું ઓછાપણું જોવામાં આવે
 છે. અંગ્રેજ અન્યકારોએ હિન્દુસ્તાનના ઇતિહાસ ઉ-
 પર ઘણાજ ગ્રંથો રચ્યાં છે; તેમજ આપણા લો-
 કોએ આ ઇતિહાસનાં ભાષાન્તરો કરીને તરસ છુપા-
 વી છે. જ્યાં સ્વદેશના ઇતિહાસની આ દશા છે ત્યાં
 પરદેશના ઇતિહાસ ઉપર મનોરંજક ગ્રંથ હોવા એ
 કેટલો સંભવ છે એ ખુલ્લું જ દેખાય છે. અંગ્રેજ
 અન્યકારોએ તો વિશેષ કરીને તેનો પગ હિન્દુસ્તા-

નમાં પણો ત્યારથી ઇતિહાસના ઉપર મહેનત લીધેલી છે, અને તેમાં ઘણું કારણોથી વિશેષ યશ મળ્યો છે. એમ પણ નથી એક તો અહિંની રીતભાત, પહેલાંના લેખો, ખાનગી કારસ્થાનોની માહિતી તેઓને જોઈએ તેની મળવાની અડચણ હતી, તેના શિવાય આપણી ભાષાનું માર્મિક જ્ઞાન ન હોવાથી જે લેખ તેઓને મળ્યા તેનો ઉપયોગ તેઓને સારો કરતાં આવડ્યો નહિ. અંગ્રેજોના સંબંધી માહિતી માત્ર તેઓને વિપુલ અને સુગમ હતી; પણ જે પ્રકરણ વિષય લખવામાં ઇતિહાસકર્તાને જરૂરની જે સમદષ્ટિ જોઈએ તેટલી અંગ્રેજ ઇતિહાસકારમાં હોવાનો સંભવ છે. ઘણુંકરીને દેશાભિમાનથી જ્યાં ત્યાં પોતાના લોકોના વખાણ કરવામાં મશગુલ થયા છે, અને અંગ્રેજોના ખરાબ કામને ત્યાયત્વ આણવાનો તેઓએ યત્ન કર્યો છે. મેકાલે વારન હેસ્ટિંગ્સના જેવા માણસને કેવી ખુશીથી હાથ આપ્યો તે વાંચનારને માલમ જ લશે. ન્યાયમૂર્તિ

રંડસ જેમ્સ સ્ટીફને નવું પુસ્તક પ્રસિદ્ધ કરીને વારન હેસ્ટિંગ્સનું વર્તન ઘોખીના જેવું ચોખ્ખું કરી મૂક્યું છે. વળી કોર્બ અંચકારો નીકળીને કદાચિત્ત ખોટા કરારનામાનાં દૂષણો સહજ કાઢશે તેની ખાતરી શી ?

સારાંશ હજી સુધી હિન્દુસ્તાનનો ઇતિહાસ એટલે શ-
 ન્ય જ છે એવું કહેવામાં આવે તો કંઈપણ ખોટું
 નથી; અને જે સારા નરસા ગ્રંથો અંગ્રેજીમાં આ
 વિષય ઉપર છે, તેનો લાભ પણ ગુજરાતી વાંચના-
 રાઓને થવાનું સાધન નથી આ દુઃખકારક છે. આ-
 જકાલ નીરસ અને જોડેલી વાર્તાનાં સેંકડો પુસ્તકો
 નીકળે છે; પણ ઇતિહાસનાં પુસ્તકો લખવામાં કાંઈ
 પણ હિમ્મત ધારતા નથી. એનું કારણ શું હશે તે
 સમજાતું નથી. આ વિષય ઉપર ગ્રંથ રચવામાં સારી
 વિક્ષતા અને વિપુલ માહિતીની મદદ જોઈએ ખરી;
 પણ આ સાધનો આપણને તદ્દન દુર્ભિજ છે એવું
 નથી. દુર્દૈવથી ઇસવીસનના પહેલા ૧૦૦૦-૧૨૦૦
 સુધી ઇતિહાસ લખવાનાં ધણાંજ થોડાં સાધનો
 છે એ વાત ખરી છે. હમણાજ એક અંગ્રેજી પત્રમાં
 એવું લખેલું વાંચવામાં આવ્યું છે કે બીજા દેશના
 શિલાલેખ તામ્રપત્રો ઇત્યાદિના સાધારણ ઇતિહાસ-
 માં ન આવનારી એવી બારીક માહિતી મેળવીને
 તેના યોગથી ઇતિહાસનું ખરું ખોટાપણું કાઢી રીતે
 કાઢી શકાય છે; પણ હિન્દુસ્તાનનો પ્રાચીન ઇતિ-
 હાસ જે લખવા ઇચ્છે તેને કેવળ આ કૃત્રિમ સા-
 ઉપર અવલંબીને રહેવું જોઈએ. પણ આ

સાધનની આ ઇમારત ખાંધવી એ કેવળ અશ્યક્ય છે
 એમ નથી; આ વિષય ડા. ભાંડારકર તથા ભગવાનલાલ
 ઇન્દ્રજીના પરિશ્રમથી ઉપરથી કંઈક લક્ષમાં આવશે.
 આપણા દેશનો પ્રાચીન ઇતિહાસ શિલાલેખનાં શિ-
 વાય ખીજાં સાધનો નથી એ આપણું દુર્દૈવ છે ખરું;
 તથાપિ જે છે તે સાધનનો આપણા હાલના વિદ્યા-
 નોએ તિરસ્કાર કરવો નહિ એવી અમારી વિનંતિ
 છે. શિલાલેખની લિપિ મોટી વિલક્ષણ હોય છે અને
 તે વિશેષ અભ્યાસ શિવાય વંચાર્થ શક્તી નહિ, એ
 વાસ્તે હિન્દુસ્તાનની સરકારે આ વિષયને ઉત્તેજન
 આપવા માટે પાંચ પાંચસો રૂપીઆના ઇના-
 મ આપીને એપિગ્રામી આ વિષય યુનિવર્સિટી-
 ના પરીક્ષામાં નેમવો એવો ઠરાવ કર્યો છે. ખરેખર
 આવા મોટા વિષય ઉપર આટલી રકમ ખર્ચ કરવામાં
 કાંઈને પણ ખરાબ લાગશે નહિ. આ પ્રાચીન ઇ-
 તિહાસના વિષય થયું. અર્વાચીન ઇતિહાસ લખવા-
 ના હિન્દુસ્તાનમાં સાધનો છે; પણ તેના ઉપર પણ
 જુ સુધી સ્વતંત્ર ગ્રંથો આપણા દેશમાં ગિલકુલ
 થયા નથી. જુઓ મુસલમાની બાદશાહીનો ઇતિહા-
 સ લખવાનાં શું થોડાં સાધનો છે? ફારસી ભાષા-
 માં સેકંડો ઇતિહાસકર્તાએએ નાના પ્રશ્નની માહિ-

તી લખી રાખેલી છે. અખૂલ ફઝલ, બદાવની વગેરે
 અન્યકારોએ તો ફેટલેક પ્રસંગે સાધારણ ઇતિહાસ-
 માં નહિ મળે એવી મનોરંજક માહિતી આપી છે.
 પણ ફારશી ભાષાનો અભ્યાસ કરીને તે અન્યનો ઉ-
 પયોગ કોઈએ કરી લીધો છે? હાલમાં રા. રા. આ-
 બાશંકર ઉદાસરામે કંઈક કરવાનું માથે લીધું છે એ
 ખુશીનો વિષય છે. ઇલિયટ ધણા ફારશી ઇતિહાસ-
 નું અંગ્રેજી ભાષાન્તર પ્રસિદ્ધ કર્યું છે પણ તેનો પણ
 આજ સુધી ધણો ઉપયોગ થયેલો ક્યાં પણ દીકામાં
 આવ્યો નથી. છત્રપતિ શિવાજી મહારાજ અને તેના
 વંશના ઇતિહાસથી મનોરંજ અને બોધી ધણો થશે
 એટલુંજ નહિ પણ દેશાભિમાનના અમૂલ્ય ગુણનો
 પરિપોષ થવાનું એક સારું સાધન છે; એવું હોવા
 છતાં તેનો ઇતિહાસ કહેવાય એવું એક પણ શું પુ-
 સ્તક તૈયાર થયું છે? સાત પેસવાનો ઇતિહાસ આ-
 પણને ફેટલો પ્રિય થાય તેનો પણ કોઈએ ઇતિહાસ
 લખ્યો નથી. આપણા ગુજરાતના ઠેકઠેકાણે ઇતિહા-
 સનાં સાધનો પુષ્કળ છે પણ આજ સુધી જેવો જો-
 ઇએ તેવો આપણા દેશી તરફથી લખાયેલો નથી.
 તાત્પર્ય ઇતિહાસ લખવાનો હજી સુધી આપણામાં
 આરંભ જ થયો નથી. એટલા માટે કુશળ અન્યકા-

રોને અમારી ઐટલી વિનંતિ છે કે તેઓએ આ અત્યુપયુક્ત વિષય ઉપર સારું અધ્યયન અને મનન કરીને નવા શોધો કરીને પોતાના દેશના ઇતિહાસ ઉપર સ્વતંત્ર ગ્રંથ રચના કરવાનો ઉમંગ રાખવો, અને પરદેશના ઇતિહાસ ઉપર પુસ્તકો લખીને આપણા અનભિજ્ઞ દેશીઓને બોધામૃત પીવાડવું.

પ્રકરણ પ મું.

ભરતખંડના ઇતિહાસ લખનાર અંગ્રેજોની ભૂલ.

લગભગ એક સો વર્ષ થયાં સરવિલિયમ જૉનસ અને કોલબ્રુક હિન્દુસ્તાનનું અને સંસ્કૃત સાહિત્યનો પ્રાચીન ઇતિહાસ સંગ્રહ કરવામાં પ્રવૃત્ત થયા હતા, પરંતુ તેઓના વારામાં જે ઐતિહાસિક વર્ણન સંગ્રહ કરવામાં આવ્યું હતું. એના પછી કેટલાક વિદ્વાનો યત્ન કર્યા છતાં પણ ખરા તત્ત્વ શોધવાનો અને એકત્ર કરવામાં સમર્થ થયા નથી જોકે થોડુંક ઠેકઠેકાણે તપાસ કરીને કંઈક સત્ય શોધ્યું છે. ખીજા ઘણાક વિષયોની એક જાતની મીમાંસા થઈ હતી હમણા તે બધા સંશયમાં આવ્યાં છે. તેથી પ્રાચીન ભરતના ઇ-

તિહાસના સંબંધમાં સાધારણોનાં મન ધીરે ધીરે
 હલતાં જાય છે અને સદેહથી ચક્રાયમાન થતાં જો-
 વામાં આવે છે. કવિ કાલિદાસ જૉનસ અને કોલકુ-
 કના મતથી સંવત્ સ્થાપનાર વિક્રમાદિત્યની વેળાએ
 હતો. ઘણું કરીને આપણા દેશના પંડિતોનો આવોજ
 મત છે. પરંતુ એ વિષયમાં ખીજા ત્રણ ચાર મતો
 પ્રકટ થયા છે. ડાક્ટર કાર્ન વગેરેના મતથી તે શકા-
 દિત્યની સભાને ઉજવલ કરતો હતો. મુંબઈનો પ્રખ્યાત
 ડાક્ટર ભાઉદાણના મતથી કાલિદાસ ચક્રદેવી શદીમાં
 થયો હતો. પરંતુ એવેરે આપણા કવિને શોળમા
 શૈકામાં ઠરાવ્યો છે. એટલા માટે જ્યારે હિન્દુસ્તાનના
 સર્વથી શ્રેષ્ઠ કવિનો સમય લઈને આટલો મતભેદ
 પડેલો છે ત્યારે ખીજા બનાવના સંબંધમાં ખરેખરા
 સિદ્ધાન્ત ભરેલી ખાતમી મેળવવી એ કંઈ સહેલું કામ
 નથી. વિશેષ કરીને જ્યારે યૂરોપિયન તત્ત્વ જિજ્ઞા-
 સુઓ એવી રીતે નિષ્ફળ થાય ત્યારે આપણા દેશના
 પંડિતોને પણ કંઈ ચારો મળતો નથી.

સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસની આવી દુરવસ્થા
 યવાનાં કેટલાંક કારણો છે. તેની શોધ કરવી જોઈએ.
 હિન્દુસ્તાનના રહેવાસીઓ સર્વદા જેવા પરલોક પરા-
 યણુ છે તેવા ઐહિક ચિન્તામાં તત્પર નથી. એ વાસ્તે

આપણા દેશમાં પરલોકનાં વૃતાન્ત અને દેવદેવીનાં ચરિત્રો જોટલાં મળે છે તેટલાં ખીજ કોઇ દેશમાં દીકામાં આવતાં નથી. વળી ખીજ પ્રાચીન સુધરેલી જાતિએ પોતાનાં દેશનો જોટલો ઇતિહાસ લખી રાખેલો છે તેનાથી સોમો ભાગ પણ આપણા દેશીઓએ લખી રાખ્યો નથી. ઇતિહાસ અન્ય સંબંધમાં હિન્દુસ્તાનની આ અનુપમ ગરીબાઇએ દૂર કરવી ઘણી મુશ્કેલ છે. તે કંઇક પૂરો કરવાની મતલબથી યૂરોપિયનો તેમજ આપણાં કેટલાક વિદ્વાનો સંસ્કૃત સાહિત્યનો ખરો ઇતિહાસ લખવામાં પ્રવૃત્ત થયાં છે અને કેટલાકોએ કંઇક પ્રકટ કર્યો છે. સંસ્કૃત સાહિત્ય સમુદ્રના પ્રમાણે અગાધ અને પાર પડવો મુશ્કેલ છે. તે સાહિત્ય સાગરનું મથન કરીને જૉન્સ, કોલચુક, મોક્ષમૂક્તર, રમેશ ચંદ્ર દત્ત, રાજેન્દ્રલાલ મિત્ર, ભાઉ દાજી, રામકૃષ્ણ ગોપાલ ભંડારકર, ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજી વગેરે સત્પુરુષોએ અનેક અપૂર્વ અને ઉપયોગી વસ્તુનો સંગ્રહ કર્યો છે. પણ તે સર્વ જ્યાં ત્યાં ફેંચલા અને કેટલોક શીલશીલાનું છે પણ નાના પ્રકારના કારણથી હજી તેમાં ઐતિહાસિક જીવન નખાવ્યું નથી. અપકર આહિતા તે સમગ્ર કારણોમાં એક મોટું કારણ છે. સંસ્કૃત સાહિત્યની નાના પ્રકાર

રની શાખાઓ છે તેનો એક ભાગ વાંચીને બધા વિ-
ષય ઉપર પોતપોતના મતો પ્રકટ કરવા ખોટ
ધણાકો ઉત્ક્રાંત હોય છે, તેનાથીજ અપકવ્ય અને પાકુ
સિદ્ધાન્તાદિતું વધારેપણું નજરે પડે છે.

સંસ્કૃત જાણનારાઓમાં એક મેકના વચ્ચે અ-
સહન શીલતાતું ખીજું કારણ છે. સવળાઓ ખી-
જાએ સ્થાપેલા મતો ખંડન કરવા અને એક નવો
સિદ્ધાન્ત કરવાનો યત્ન કરે છે, પરંતુ વિચાર કરીને
જેતા નથી કે તેનો પોતાનો સિદ્ધાન્ત સામેના પક્ષ-
ના સિદ્ધાન્તના કરતાં વધારે પ્રમાણુવાળો છે કે નહિ,
આવી રીતે નિરંતર પહેલાનો મત ખંડન અને નવો
મત સમર્થ ન થતો આવે છે. તેનાથી સંસ્કૃત સા-
હિયનો ઇતિહાસ ધીરે ધીરે શુદ્ધ ન થતાં ઉલટો
શુચવાડામાં આવતો જાય છે. રામાયણ ઇશુખ્રિસ્તના
પછી રચાયેલું છે; રામચરિત્ર ભારતના પછી થયેલું છે,
કવિ કાલિદાસ અને કૃષ્ણમીરનો રાજા માતૃદંત જેવો
એક માણસ છે, ભાગવદ્ગીતા બાઈબલથી થઈ છે
ઇત્યાદિ સિદ્ધાન્ત સવળા ખીજનું અસહનશીલતાના
દૃષ્ટાન્ત માત્ર છે. જે નવા મતો ઉત્પન્ન ન કરતાં
વિહાનો સંસ્કૃત સાહિયની એક એક શાખાનો સાર
એકઠો કરવામાં મંડે તો ખરો ઇતિહાસનો માર્ગ બ

જોખરો સારો થાય અને અપ્ર સિદ્ધાન્તનો આટલો
 ખખેડો થવો સંભવનો નથી જનશ્રુતિના ઉપર એક
 સમય અનાંદર કરીને પોતાના અનુમાન અને સંભ-
 વના ઉપર આધાર રાખ્યાથી ઘણાક આશ્ચર્ય અને
 હસવા જેવા સિદ્ધાન્ત પ્રકટ થયા છે અને થાય છે.
 સંસ્કૃત સાહિત્યના ખરા ઇતિહાસના લખવામાં આ
 ત્રીજી અડચણ તરીકે અમે ખતાવીશું સઘળા દેશના
 પ્રાચીન ઇતિહાસો ઘણાખરા જનશ્રુતિના આધારે
 છે વિશેષ કરીને જે દેશમાં ઇતિહાસના ગ્રંથો મળ-
 તા નથી, તે દેશનો પુરાત્ત સંગ્રહ કરવો હોય તો
 જનશ્રુતિ એટલે કહેણીનો આશ્રય પકડવો જોઈએ.
 એટલા માટે હિન્દુસ્તાનનો ઇતિહાસ લખવા જતાં
 જનશ્રુતિનો અનાદાર તથા ત્યાગ કરવો એ ઘણી મૂ-
 ર્ખતાનું કામ છે તેમાં સંદેહ નથી. અમે આવું પુ-
 કહેતા નથી કે જનશ્રુતિ સર્વદા ખરી હોય છે, અથ-
 વા યુક્તિ તથા સંભાવના વિરુદ્ધ થવાથી જનશ્રુતિને
 સર્વ પ્રકારે ગ્રહણ કરવી જોઈએ જનશ્રુતિના અનુ-
 ભવમાં અમે કેવળ એટલું કહેવાને આગળ પડીએ
 છીએ કે ભરતખંડની પહેલાનું વર્ણન એકત્ર કરવા
 જતાં જનશ્રુતિનું મૂળ સમજવું જોઈએ, કેવળ અ-
 નુમાન અને કલ્પનાના ઉપર ભરોસો રાખવાથી આ-

સનાર નથી. તેનાથી જનશ્રુતિમાં બિચાર તથા પ્રસા-
ધન થાય છે, પણ એની જગા ઉપર પ્રભુ થવાની
સંભાવના નથી. વેદશાસ્ત્રમાં માત્ર જાતિનો અને
ભરતખંડનો પ્રાચીન ઇતિહાસ ફેટલાક સમાવેલો
છે, તે વિદ્વાનોને અજાણો નથી. પરંતુ તે વેદશાસ્ત્ર
જનશ્રુતિની પીઠ ઉપર બેસાડીને શિષ્ય પરંપરાથી
અને પુરુષ પરંપરાથી ફેટલાક યુગ યુગાન્તર ચાલ્યા
આવ્યા છે; પછી અન્તે લખાઈને સંહિતાના આકાર-
માં થઈ છે એ વાસ્તે વેદ સામાન્ય શ્રુતિ શબ્દથી
ગણાય છે. એ સર્વ કારણથી અમે જનશ્રુતિનો આ-
ટલો પક્ષ લીધો છે. અમારો વિશ્વાસ એવો છે કે
પુરુષ પરંપરા શ્રુતિના ત્યાગ કરવાથી હિન્દુસ્તાનનો
ઇતિહાસનો પાયો કાયમ થશે નહિ.

હાલ આપણા દેશના ઇતિહાસનું અનુશીલન કર-
વું થઈ આવશ્યક થઈ પડ્યું છે. જો કોઈ દેશના
દુઃખથી દુઃખિત થઈને નિર્જનમાં બેસીને એક ટીપુ
આંસુ પાડે, જો કોઈ જીલમ સહન કરનાર, પીડિત
જનમભૂમિનું સુખશાન્તિ વધારવાને ચત્તવાન હોય,
જો કોઈ મહાજનના મુખમાંથી નીકળેલા “જન-
નો જન્મ મુષિશ્ચ સ્વર્ગાદપિગરિ યસી” આ

લાક્ષ્યનો મર્મ તથા સ્વદેશહિત માટે પોતાનો પ્રાણ ઉત્સર્ગ કરવા ઇચ્છે તો પહેલાં તેણે સ્વદેશનો ઇતિહાસ વાંચવો જોઈએ. સ્વદેશનો ઇતિહાસ ન વાંચ્યાથી તે સ્વદેશની વેદનાનું ખરું કારણ જાણવાને સમર્થ તથા શક્તો નથી. દુઃખનું ખરેખરું કારણ ન જાણ્યાથી ઔષધ આપવું નકામું થાય છે. સ્વદેશનું આ ગળનું જ્ઞાન અને તેની જોડે હાલના વિષયના જ્ઞાનનું સરખાપણું કરીને જે શોક સંતાપ દૂર કરવાનો ઉપાય છે તે ઉપાય પકડવો હોય તો સ્વદેશનો ઇતિહાસ વાંચવો જોઈએ.

ખીજી રીતે સ્વદેશનો ઇતિહાસ વાંચવાની સાર્થકતા જોવામાં આવે છે. હાલ બ્રિટિશ સરકારની રાજનીતિના ઉપર આપણા દેશનું સારું નરતું આધાર રાખે છે તેથી હાલના વખતમાં સ્વદેશના સારા બનાવમાં પડવું હોય તો બ્રિટિશ રાજનીતિનો જોડે ઓળખાણ મેળવવી જોઈએ મન લગાડીને સ્વદેશનો ઇતિહાસ ન વાંચ્યાથી બ્રિટિશ રાજનીતિની કુશળતા જાણાશે નહિ.

સ્વદેશનો ઇતિહાસ વાંચવો જોઈએ ખરી, પણ ૭ ઇતિહાસ પ્રદેશી લખનારાઓના હાથમાં પડીને ખરાબ થયો છે, તેનું અનુશીલન કરવું જોઈએ. અંગ્રેજ ચિત્રકારના હાથથી ભારતનું ઐતિહાસિક ચિત્ર

પાંતો અરજિત ક્યાંતો અતિરંજિત થઈ ગયું છે. અરજિત તથા અતિરંજિત ચિત્રથી જેવો આલેખ્ય-
જો ખરો બાવ સમજતો નથી. તેવા અતિ વર્ણિત
તથા અવર્ણિત ઇતિહાસ વાંચ્યાથી ઐતિહાસનું જ્ઞાન
પરિસ્ફુટ થતું નથી. અંગ્રેજ ઐતિહાસિકોના હાથથી
ભારતના ઇતિહાસમાં જે જે બનાવ લખ્યા છે તેનાં
આ કેટલાંક દૃષ્ટાંત આપવામાં આવે છે.

મહે, સુયસ વગેરે અંગ્રેજ લખનારાઓએ સિરા-
જઉદ્દૌલાને અંધકૂપ હત્યાનો સર્વથી મોટો નાયક
કરાવ્યો છે. સિરાજઉદ્દૌલા સેંકડો અપરાધથી અપ-
રાધી થાઓ, જનમંડળમાં પ્રજાપીડક, પ્રજાઘાતક,
જાણીને ધિક્કારને પામે, ઇતિહાસ લખનારની કઠોર
કલમના ભારથી તેનાં ચરિત્ર ઉપર ગમે એટલા
ઝાથ પડે. પણ સિરાજઉદ્દૌલા અંધારી કોઠડીમાં
અંગ્રેજોને ભારવાના પાપમાં પાપી નથી. ન્યાયના પ-
ક્ષપાત વિનાનો વિચાર એ આરોપિત અપરાધથી
તેને છૂટો કરશે.

તા. ૨૦ મી જુન ૧૭૫૬ માં અંગ્રેજોના હાથથી
હોર્ટ વિલિયમ કિલ્લો ગયો. કિલ્લો હાથ કરી લીધા-
થી હલાવેલ વગેરે ૧૪૬ અંગ્રેજો બંદીવાન થઈને સિ-
રાજઉદ્દૌલાની આગળ લાવવામાં આવ્યા. સિરાજે એ-

ડીમાંથી હાલવેલને છૂટા કરીને દૃઢતાની સાથે કહ્યું કે કોઈ પણુ તેઓના એક વાળને પણુ અડકવા પામશે નહિ. રાત્રે નવાળ સૂવાના ઝોરડામાં ગયો તેના એક સેનાપતિએ એ અગ્રેજ બંદીઓને ૧૮ ફીટ ચોરસ વાળી એક નાની કોટડીમાં પૂર્યા. જેઓએ અંધરૂપ હતા- નો ઇતિહાસ વાંચ્યો છે તેઓએ કાળાગ્રહની બ્રિટિશ બંદીઓની દુરવસ્થા ધણીખરી જાણી લીધી હશે. સ- ખત ઉનાળાની રાત્રે થોડી જગામાં ૧૪૬ માણસોની એકત્ર અવસ્થા કેવી ભયંકર હોય એ જાણવું કાઠું સ્કેલ નથી.

કાળરાત્રી પ્રભાત થઈ અરણુ હરી ઉપાએ ધીરે રે જગત્ ઉદ્ભાસિત કર્યું નવાળના સેનાપતિએ કો- ટડીનો દરવાજો ઉઘાડ્યો. કેવો ભયંકર દેખાવ ! ૧૨૩ માણસો મરી ગયલાં નીકળ્યાં અને ૨૩ માણસો શીકાં તવાયલાં શરીરના બહાર નીકળ્યાં. નવાળ આ બના- વના વિષય કંઈપણુ જાણતો નહોતો. તે સેનાપતિના

પમાં કિલ્લાને સાચવવાનો બોલે સોંપીને વિશ્રામ ભવનમાં આરામ કરતો હતો તેથી દોષનો ભાર બ- દીવાનોને સાચવનાર સેનાપતિના ઉપર પડે છે. એવી જગાએ સિરાજઉદ્દાલાને દોષી કરવો બ્યાજખી નથી. સિરાજે અપરાધિને સજા આપી નથી એમાં જરૂર

તેની ભૂલ જોવામાં આવે છે. સિરાજઉદ્દોલા સર્વદા ખુશામદીઆમાં ઘેરાયલો રહેતો હતો. અમિતા-
ચાર અને અતિ વિલાસમાં અને ખુશામતખોરોની
સોજતમાં રહેવાથી તેનું હૃદય સમવેદના વિનાનું થઈ
ગયું હતું તેથી જણાય છે કે સમવેદનાની ખોટથી તેણે
ખદીયાતક અપરાધીને સજા આપી નહિ હશે.

આ ઠેકાણે ઇંગ્લંડના રાજા ત્રીજા વિલિયમના વા-
રામાં ગ્રેનકોરના હત્યાની જોડે અંધરૂપ હત્યાની સર-
ખામણી કરવો એ ગેરવ્યાજગી નથી જો સિરાજે આ
હત્યા કરી હોય, તો જો ઇંગ્લંડ સુધારાનું અભિમાન
અને વિદ્વાતાનાં અભિમાનમાં પુલાય છે, પ્રાચ્ય વિષ-
યની ચર્ચા કરે છે, તે ઇંગ્લંડનો રાજા આવો ભયકર
ન હત્યાના પાપમાં પાપી છે ત્યારે સિરાજ જો અંધ-
રૂપ હત્યાના અપરાધમાં અપરાધી હોય તો તેને ભીન
વિષયમના કરતાં વધારે ધાતકી કહેવો વ્યાજગી નથી.

ખીજો યનાવ એ છે કે ખીજવારની શીખની લ-
દાઈ અને પંજાબ લેવું અંગ્રેજ લખનારાઓએ ખીજ
શીખની લદાઈનું કારણ દેખાડ્યું નથી. ધણાકો એ
કેવળ મુલતાનના શાસન કરતા મૂળરાજના સામે થ-
વાનું એક મોટું કારણ કહીને મુગા ખેડા છે. પરંતુ
અરી રીતે જોતાં શીખની ખીજલદાઈનાં કારણ બ-

તાવવામાં નીચેનાં કેટલાંક કારણો ધરવાં જોઈએ. ૧
જી મહારાજ રણજીતસિંહની વિધવા મહારાણી જિં-
દનને દેશનિકાલ કાઢવી, ૨ જી દિલ્લીપસિંહના વિ-
વાહનો દહાડો મુકરર કરવામાં બ્રિટિશ રેસીડેન્ટની
અસંમતિ, અને ૩ જી હાજરાના શાસન કર્તા સર-
દાર છત્રસિંહના પ્રત્યે ખરાબ વર્તણૂક ચલાવવી.
આ ત્રણ કારણથીજ બીજા શીખ યુદ્ધની ઉત્પત્તિ
થઈ છે. આ શીખ લઢાઈના પક્ષી બ્રિટિશ સરકારે
કાલકરારનો નિયમ તોડીને પંજાબને કબજામાં લીધું,
બીજા શીખ લઢાઈ પ્રાંત પરાક્રમ શીખાનતિના
ઉપર અન્યાય આચરણું ફળ અને પંજાબનો અ-
ધિકાર લેવો એ બાબતી ઠરાવીને પવિત્ર ઇતિહાસકું
સન્માન નાશ કર્યું છે.

બીજો બનાવ અયોધ્યા કબજે લેવું, અંધકુપ હિં-
સા અને બીજા શીખ લઢાઈના પ્રમાણે એ પણ ધ-
ણાખરા અંગ્રેજ લખનારાની પક્ષપાતિ કલમના આ-
ધાતથી ખરાબ કરીને હિન્દુસ્તાનના ઇતિહાસમાં જન-
મા મેળવી છે. એ લખનારાઓના મતથી અયોધ્યા-
માં ઘણા જુલમ અને અન્યાય થતો હતો. લાર્ડ ડો-
લહૌસીએ નવાબ નાજીદઅલીને પદચ્છેદ કરીને અયો-
ધ્યા લીધું. પરંતુ ગિરિપ હિંદુ, હારમાન, મેરીવેલ

વગેરેએ સ્પષ્ટ લખ્યું છે કે અયોધ્યામાં એવો કંઈ જુલમ નહોતો કે જેને માટે ઉપલું રાજ્ય લેવું વ્યાજની ગણાય ઉલટું કંપનીના રાજ્યના કરતાં અયોધ્યા સાફ ચાલતું હતું.

સધના અંગ્રેજ લખનારાઓએ હિન્દુસ્તાનના પાનાવો આવા ખરાબ કર્યા છે તેમ નથી. ધણાક લખનારાઓ પક્ષપાત વિનાના થઈ એ વિષયમાં ન્યાયને અનુસરીને પક્ષ પકડવામાં કંઈ ઓછાપણું રાખ્યું નથી. ભારત વર્ષ એ મહાપુરુષોની પાસે સર્વદાને માટે કૃતજ્ઞતાના પાસમાં બંધાએલું રહેશે.

ગમે તેમ હો પણ સર્વ રીતે સંપૂર્ણ અને પ્રમાણ વિનાનો સ્વદેશીનો ઇતિહાસ વાંચવો એ માણસોનું જરૂરનું કર્તવ્ય છે. સ્વદેશનો ઇતિહાસ વાંચ્યાથી મનમાં સ્વદેશના ઉપર ગંભીર હિતેષણાની ઉત્પત્તિ થાય છે, અને ગંભીર સહૃદયતાનો આવિર્ભાવ થાય છે. વાલ્મીકિ, વ્યાસના પ્રમાણે કવિ, પાણિની, પતંજલિના પ્રમાણે વ્યાકરણી, અને ગૌતમ શંકરાચાર્યના પ્રમાણે ધર્મપ્રસાર કરનારાઓનું નામ મનમાં આવ્યાથી કિયા સહૃદય હિન્દુ આર્યનું હૃદય સ્વદેશ પ્રેમમાં પરિપૂર્ણ ન થાય ? શા યાસ્તે એ મહાપુરુષોના ઇતિહાસ વાંચ્યાથી સમઘુત ન થાય ? પ્રાચીન આર્યો એક સમયમાં જગતના પૂ-

જવા યોગ્ય હતા. તેઓ કામળ વિષયના, કામળ સૌન્દર્યના સંભોગમાં લાગી રહેતા નહોતા, તેઓ કેવળ ભ્રમર ચુમ્બિત પ્રભાત કમળનો અંગ વિલાસ જોઈને અથવા કાવ્ય નાટકની ચર્ચા કરીને જ કાળગાળતા નહોતા, તેઓ ગંભીર વિષયના ગંભીર વિચારમાં સર્વદા નિમગ્ન રહેતા હતા. તેઓનું હૃદય સર્વદા સુખ, દુઃખમાં, સંપદ, વિપદમાં આકાશને ભેદતા ગિરિવરના પ્રભાણે સદા ઉન્નત રહેતું હતું. તેઓ સાહિત્ય વિજ્ઞાનાદિ શાસ્ત્રમાં અદ્વિતીય, સમરકૌશલમાં અદ્વિતીય અને ધર્મ નીતિમાં એકા હતા. એ સમયે ભારતવર્ષ આવી મહાતેજસ્વી, મહોત્સવ આર્ય પુરુષોની રહેવાની જગા હતી. એક સમય આવાં આર્ય તેજે, આર્યસાહસે, આર્યજ્ઞાનને ભરતખંડનો ગૌરવ વધાર્યો હતો.

હિન્દુ આર્યો દશ ગણવાની સંખ્યાના ઉત્પત્તિ કર્તા છે. હિન્દુ આર્યો ક્ષેત્રત્વ, ત્રિકોણમિતિ ણીજગણિતના ઉત્કર્ષકારક છે. હિન્દુ આર્યગણુ પ્રભાવતી વૈદ્યક વિદ્યાની પહેલાં ચર્ચા કરનારાઓ છે. આર્ય અને ગ્રીસના લોકો હિન્દુ આર્યોની આગળથીજ ગણિતાદિશાસ્ત્ર શીખ્યા હતા. જે ગ્રીસથી યુરોપ આટલી ચટ્ટીએ પહોંચ્યું છે તેજ ગ્રીસ પ્રાચીન ભારતનો શિષ્ય હતો.

હિન્દુ આર્યગણ ગણિતાદિ શાસ્ત્રના પ્રમાણે યુદ્ધ
 વિધામાં પણ કુશળ હતા. એક સમયે હિન્દુઓએ ર-
 ણકૌશલ્યથી પૃથ્વીને ચક્રિત કરી નાંખી હતી. સાહિ-
 ત્ય, દર્શન, યુદ્ધ વિદ્યા વગેરેમાં આર્ય હિન્દુઓ જેવા
 શ્રેષ્ઠ હતા, તેવા ધર્મનીતિમાં પણ શ્રેષ્ઠ હતા. શાક્યસિં-
 હનો ધર્મભાવ આજ સુધી આખી પૃથ્વીમાં વર્ણન
 કરવા યોગ્ય થઈ રહેલો છે. રાજેશ્વર સ્નેહાસ્પદ
 પુત્ર અને બાલકાલથી સૌભાગ્ય-સંપત્તિમાં પાલિત થયા
 છતાં શાક્યસિંહે કેવળ ધર્મને માટે સર્વ લ્યાગ્યું, સર્વ
 પ્રકારની ઉદાસનતા, સર્વ જાતના વિષયનો ત્યાગ એ
 તેના જીવનનું અવલંબન હતું. તેણે કમળના ઉપરના પા-
 ણી પ્રમાણે ક્ષણ સ્થાયિતા, વિજળીના ઝમકારાના પ્રમાણે
 સૌભાગ્ય-લક્ષ્મીની ચંચળતા અને પછડાના આરાની
 પેઠે અદૃષ્ટનો ફેરફાર જાણીને સંસાર છોડી નિર્જન
 ગિરિકંદરમાં તથા નિર્જન અરણ્યમાં ચુપચાપ બેસી
 અનન્ત પદ મેળવવાની આશાથી અનન્ત શક્તિના
 ધ્યાનમાં નિમગ્ન થયો. આવો ધર્મભાવ જગતમાં
 અતુલ્ય અને અમૂલ્ય છે. શાક્યસિંહનો પ્રસાર કરેલો
 ધર્મ હાલ મધ્ય એશિયા છોડીને ચીનમાં પ્રસારિત
 થયો છે. હીમગિરિના શિખરો ઓળંગીને ટીબેટમાં
 પ્રવેશ કર્યો છે. દૂધામાં કામરકુટકના તુવાર ક્ષેત્રથી

સિંહલદ્વીપ સુધી ફેલાયો છે. એ ધર્મ વિસ્તાર કરનાર શાક્યસિંહ ભરતખંડનો સ્નેહારપદ પુત્ર હતો.

પ્રાચીન આર્યોના અન્ય ઉપર નજર ફેંકો, તેમાં પણ આર્ય ગણતો ધર્મભાવ દેદીપ્યમાન જણાશે. રામાયણ અને મહાભારતના રામચંદ્ર અને યુધિષ્ઠિર ધર્મ ભાવને માટે આજ સુધી સર્વની શ્રદ્ધા તથા ભક્તિની પૂજા પામતા આવેલા છે, એનાથી વધારે શું જોઈએ; આર્યહિન્દુઓની ધર્મનીતિ વિદેશીયોને પૂર્ણ આશ્ચર્ય કરી મૂકી હતી. પ્રખ્યાત ઐતિહાસિક એરિયન અને નામાંકિત મુસાફર હિઉએનચસાડે. ખુદ્દે અવાજે હિન્દુઓને સત્યવાદી, ઉદાર સ્વભાવના કહેછે ભારતભૂમિ આવી વિદ્યા, તેજસ્વિતા અને ધર્મનીતિનું વિલાસ ક્ષેત્ર હતું.

આવો ભાઈઓ ! એકવાર તે મનસ્વી આર્ય પૂર્વ પુરુષોના ચરણમાં પ્રણામ કરીએ; આવો એક વાર તે પૂર્વ પુરુષોની ધર્મનીતિની ચર્ચા કરીને ઉદારતા, સરળતા એકઠી કરવામાં યતનવાન થઈએ; જ્યાં સુધી વિત્ર આર્ય લોહીતું છેલ્લું દીપુ આપણા ફેફસામાં હો છે. ત્યાં સુધી આપણે પૂર્વ પુરુષોના પ્રમાણે જીવનને શાન્તમય ઉત્કૃષ્ટ માર્ગપર આગળ પાડીએ.

પ્રકરણ ૬ કું.

ઇતિહાસ કેવી રીતે લખવા ?

વક્તાનું કર્તવ્ય સ્વમતનો બોધ ઉપજાવવાનું છે તેમ ઇતિહાસ લખનારનું કર્તવ્ય માણસ જાતના શિક્ષણ માટે સત્ય નોંધી રાખવાનું છે. ઇતિહાસનો મૂળ અને મુખ્ય ઉદ્દેશ તો આ છે કે જેમાંથી તત્સંબંધી ઘણાં નિયમો ઘડી કઢાય આ ઉદ્દેશ જે ખરાખર લક્ષમાં રાખવામાં આવે, તો ઇતિહાસ લખનારાઓ જે મોટી ભૂલોના ભોગ થઈ પડે છે તેવું બનાવાનો સંભવ ઘણોજ થોડો રહે ઇતિહાસનો હેતુ હમેશાં સત્યનીજ નોંધનો હોવાથી એક ઇતિહાસ કંતાને નિષ્પક્ષપાત સત્ય અને ખરાખર એકસાઈ એ ત્રણ ગુણો જરૂર ધારણ કરવા જોઈએ. ઇતિહાસ લખે કે અયોગ્ય લખાણ કરવાની તથા દીકાઓ કરવાની દેવ ખીલકુલ બ્રહ્મ કરવી નહિ જોઈએ એણે પ્રતિસ્પર્ધિ મંડળો-માંથી એકના પક્ષકાર થઈ જવું અથવા એકજ પક્ષ તરફ મોહ દૃષ્ટિથી જોઈ તેવું અનુવર્તન કરવું જોઈએ નહિ, પણ બની ગયલા બનાવો અને ચરિત્રો અ-સંત શાન્ત અને કિચિત પણ મોહ શિવાયત્તી વૃ-ત્તિથી વિચારી પોતાનું કામ આરંભવું જોઈએ. વા-

અકર્મગતી આગળ જનસ્વભાવનું અને કુદરતનું તાદ-
શ્ય ચિત્ર દેખાડવું એ તેનું જરૂરનું કર્તવ્ય છે.

હવે આટલી વાત લક્ષમાં રાખવાની છે કે માત્ર
સર્વ બતાવેલી નોંધ ગમે તેવી સત્યતાથી કરવામાં
આવી હોય તથાપિ નોંધતાં લખનારને ઇતિહાસનું
ગંભીર નામ અપાઈ શકાતું નથી; પણ એ નોંધ
એવી હોવી જોઈએ કે ભૂત સમયના બતાવેલું આ-
પણા સમયમાં અનુકરણ કરી બોધ સ્થાપિત કરવામાં
સફળતા મેળવી શકે જે જે પ્રસંગોનું પ્રદર્શન અને
ઉલ્લેખન એવી રીતનું હોવું જોઈએ કે તેમનું કારણ
સાથે સંપૂર્ણ અનુસંધાન હોય તથા તેમના કાર્ય-પ-
રિણામ-સુધી નિર્વટન નિશક તથા નિયમાવૃત્ત હોય,
કારણ કે સુબુદ્ધિ અને જ્ઞાનશક્તિથી પ્રેરણા કરવી
એ ઇતિહાસનો મોટામાં મોટો અને અગત્યમાં અ-
ગત્યનો હેતુ છે. મનુષ્ય જાતિને સર્વથા સ્વતઃ અનુ-
ભવ સર્વ વાતોનો હોધ શકતો નથી અને એ ખોટ
પૂરી પાડવા ઇતિહાસના લખનારાઓ હસ્તિમાં આ-
વ્યા છે. ઇતિહાસ ઉપર બતાવેલા ગુણોના લખ-
વા વાંચવાથી તેમાં સત્ય વિચાર દીર્ઘદૃષ્ટિ અને કા-
રણ કાર્યનો અરખલિત સંબંધ હોવાથી ખોતે કરેલા
અનુભવ જેટલુંજ જ્ઞાન મળે છે. જો કે સ્વાનુભવ

જેવોજ પ્રત્યક્ષ બોધ ઇતિહાસથી ચવામાં કામ નિ-
ર્ગમન અને લખનારાઓના ભિન્ન વિચારોથી કંઈક
ઝોઝાપણું રહે છે તથાપિ માણસના લાંબા લાંબા
જીવનમાં જેટલા અનુભવ થઈ શકે તેના કરતાં ધ-
ર્મીક રીતના અનુભવ ઇતિહાસ પુરો પાડે છે. જન
સ્વભાવ ઉપર આપણા વિચારો અને વિસ્તારિત
ખીલવવાનો તથા જન કાર્ય ઉપર આપણે યથાસ્થિત
ન્યાય ઘટાવવાનો બોધ કરવાનો જેનો કંઈ જન
મનરંજનને માટે જેમ કલ્પનામાં આવે, તેમ લખા-
યલી એક વાર્તા નથી ઇતિહાસમાં ભવ્ય લક્ષણ ગ-
ભીર્ય અને મોટું મન એ બેજ છે. એમાં કંઈ હલકા
હલકા અલંકાર, વાક્ય રચનાનું અને વાણી આતુર્યનું
આપણે યથાયોગ્ય દેખાડવાની કંઈ જરૂર નથી. લ-
ખનારે તો પોતાની પછી થતી પ્રજાના શિક્ષણ અને
બોધને માટે કેવળ પ્રસૂતિ ધારણ કરવી જોઈએ.
પ્રથમ તો તેણે પોતેજ સર્વથા અધ્યયન કરવું જોઈએ,
વિષય ઉપર પૂર્ણ રીતે વિચાર કરવો જોઈએ; અને
આપણી તુલના શક્તિને ઉત્તેજક લેખ કરવો જોઈએ
આપણી કલ્પના શક્તિનેજ સન્તુષ્ટ કરનાર લેખ ક-
દાપિ નહિ કરવો.

આ ઉપરથી એમ નહિ સમજવું કે ઐતિહાસિક

લખાણમાં કથા કથનનું અલંકાર અને દર્શાવણું
 લખાણ નહિજ જોઈએ. ઇતિહાસમાં અલંકાર
 વાણી સૌન્દર્ય ઘણાજ ઉચ્ચ પ્રકારનું જોઈએ
 પરંતુ અલંકારો સત્ય અને ઉદાર મનની સાથે
 કલિત થઈ શોભા આપનાર હોય તોજ ઇતિહાસ
 ગ્રાંભીર્ય અરુપલિત રહી શકે. આ ભૂપણો એતિહાસ
 સિકે તાણી તોડીને ખોળી કાઢી ઉપયુક્ત કરવાં
 ટતાં નથી; પણ જે જે પ્રસંગોની એ નોંધ લે છે,
 તે લેતાં ઉદ્દિષ્ટ થયલા અન્તરરણના સ્વાભાવિક પ્ર-
 વાહમાંથી નીકળેલાં હોય ત્યારેજ ઇતિહાસનું પરિપૂર્ણ
 સ્વરૂપ તે દેખાડી શકે છે.

ઇતિહાસ રચનામાં કાળાનુક્રમ ગોઠવેલા પ્રસંગો
 ની નોંધ (Annals) ચરિત્રો (Memoirs)
 અને જનવર્તણુકનાં વર્ણનો (Lives) એવાં ત્રણ
 પ્રકારના લખાણનો આવી જાય છે. આ ત્રણ પ્રકાર-
 ના વિષય પ્રથમ જે ઇતિહાસ વિષય કહેવાનું તે ક-
 હીએ છીએ.

જેને ઇતિહાસ એ નામ આપનામાં આવ્યું છે
 તેના મુખ્ય બે પ્રકાર છે. એક કોઈ રાજ્ય અથવા
 સંસ્થાનની તેના અનેક પ્રકારના ચક્રવ્રમણોમાંથી
 જી આવેલી સવિસ્તર આદિથી અન્તઃસુધીની નોંધ

જેમકે બીવીનો રચેલો રોમનો ઇતિહાસ; અથવા તો કોઈ પ્રવાહના અમુક ભાગમાં બનેલા અમુક એકજ બનાવની ઉપર પ્રમાણેની નોંધ જેવું આદિ અન્ત સુધી વર્ણન કરતાં સ્વતંત્ર એકજ બનાવ રૂપ થાય; જેમકે થુસીડાઇડીસે લખેલો પીલો પોનીશીઆના સંગ્રામનો ઇતિહાસ જે આખા ગ્રીસના ઇતિહાસનો એક ભાગ છે તથાપિ તેમાં બનેલા અનેક પ્રસંગોની સંક્ષેપનાથી જાણે સ્વતઃ ઉપર કહ્યા પ્રમાણેના ઇતિહાસજ હોય એવું ભાન કરાવે છે.

મોક્ષાના વિષયનું યથાર્થિત વર્ણન કરવા સાથે ઇતિહાસ લખનારે લક્ષમાં રાખવું જોઈએ કે ઉદ્દેશિત કાર્ય અભ્યસ હોવું જોઈએ. એટલે કે તેના ઇતિહાસમાં ભિન્ન ભિન્ન અસંબદ્ધ ભાગોનું મિશ્રણ માત્ર કરવું નહિ જોઈએ, પણ સર્વ પ્રસંગોનું સંગ્રહવાળું વિવેચન થવું જોઈએ, જેથી મન ઉપર એવીજ અસર થાય કે આ સર્વ સમેલન એક દ્રામમાં સમાપ્તિએ પહોંચે છે. આવો ઇતિહાસ જ્યારે તેના વાસ્તવિક સ્વરૂપમાં ચિત્રાયો હોય છે, ત્યારે તેની અસર કેટલી ઊંડી અને મહતા ભરેલી થાય છે, એની કલ્પના કરવી મુશ્કેલ પડે છે. પરંતુ આશ્ચર્યની વાત એ છે કે અણુ ઐતિહાસિકો આ નિયમ સંપૂર્ણ

લખાણમાં કથા ક્યનનું અલંકાર અને દમામવાળું લખાણ નહિજ જોઈએ. ઇતિહાસમાં અલંકાર અને વાણી સૌન્દર્ય ઘણાજ ઉચ્ચ પ્રકારનું જોઈએ છીએ; પરન્તુ અલંકારો સત્ય અને ઉદાર મનની સાથે સંકલિત થઈ શોભા આપનાર હોય તોજ ઇતિહાસનું ચાંલીય અરુખલિત રહી શકે. આ ભૂખણો એતિહાસિકે તાણી તોડીને ખોળી કાઢી ઉપયુક્ત કરવાં ઘટતાં નથી; પણ જે જે પ્રસંગોની એ નોંધ લે છે, તે લેતાં ઉદ્દિષ્ટ થયલા અન્તકરણના સ્વાભાવિક પ્રવાહમાંથી નીકળેલાં હોય ત્યારેજ ઇતિહાસનું ખરેખરું સ્વરૂપ તે દેખાડી શકે છે.

ઇતિહાસ રચનામાં કાળાનુક્રમ ગોઠવેલા પ્રસંગોની નોંધ (Annals) ચરિત્રો (Memoirs) અને જનવર્તણૂકનાં વર્ણનો (Lives) એવાં ત્રણ પ્રકારના લખાણનો આવી જાય છે. આ ત્રણ પ્રકારો વિષય પ્રથમ જે ઇતિહાસ વિષય કહેવાનું તે કહીએ છીએ.

જેને ઇતિહાસ એ નામ આપવામાં આવ્યું છે તેના મુખ્ય બે પ્રકાર છે. એક કોઈ રાજ્ય અથવા સંસ્થાનની તેના અનેક પ્રકારના ચક્રબ્રમણોમાંથી જોઈ શકાય તેવી સવિસ્તર આદિથી અન્તમુખીની નોંધ

હાવાથી તેના અન્તરોત્તર પ્રસંગોમાં સંબંધનું એ-
 ક્ય ઓછું જાળવી શકાય, પણ તે પ્રસંગો પોતે
 દરેક એક આખો ભાગ છે અને આખો ઇતિહાસ
 છે. અને આ પ્રમાણે એવો પ્રત્યેક પ્રસંગ છૂટો એ
 ઇતિહાસની માફક વર્ણવી શકાય અને તેની આગ-
 જના અને પાછળના પ્રસંગ સાથે સાંધી શકાય.
 દષાન્ત તરીકે જે દેશમાં એક રાજ્ય રાજ્ય ચલાવેછે
 તેવા દેશનો ઇતિહાસ લખતાં દરેક રાજ્યના સત્યના
 ઇતિહાસનું એક્ય તેટલા ભાગમાં જાળવાઈ રહેવું જો-
 ઇએ, એટલે કે એ રાજ્યની કારકીર્દીમાં કાચો શી
 રીતે ઉત્પન્ન થયાં, તેમની શી રીતે સ્થિતિ રહી તથા
 તેમનો લય ક્યારે થયો તેમનો સંબંધ અને સંબં-
 ધનું એક્ય તો ગરબર જાળવાવું જોઈએ. આ પ્ર-
 માણે પ્રત્યેક રાજ્યનો જૂદો જૂદો ઇતિહાસ આખા

જામાં ક્ષેતા નથી. કાંતો મનરંજન કે કાંતો શિક્ષણ
 એમાંથી ગમે તે ઇતિહાસ વાંચ્યાથી પ્રાપ્ત કરવો
 હેતુ હોય તથાપિ ઉપર કહેલા નિયમ યુક્ત પ્રસંગો
 ઉત્તરોત્તર સંકલ્પતાથી ચિત્તને જે આનન્દ થાય છે,
 તે તુટક તુટક નોંધ લેવાથી (જે કે અત્યંત અગ-
 ત્યના હોય તથાપિ) થઈ શકશે નહિ ઐતિહાસિક
 લખેલા બનાવો હોય તથાપિ તેમાં સર્વ એકજ મ-
 ધ્યખિંદુ આગળ વિરામ પામે એવી રચનાજ અપ્ર-
 તિમ નીવડે છે.

ઉપર વર્ણન કર્યા પ્રમાણે ઇતિહાસના એ ભાગ છે,
 જેમને આપણે (૧) સામાન્ય ઇતિહાસ અને (૨)
 વિશેષિક ઇતિહાસ એવાં સંકેત આપીએ તેમાં
 સામાન્ય ઇતિહાસમાં આગળ કહ્યા પ્રમાણે પ્રસંગો-
 નો અંતરોત્તર સંબંધ બહુજ સજ્જડ જાળવી ન રે-
 ખાય એ સ્વભાવિક છે, કારણ કે તેમાં કાળ ઘણો-
 જ લાંબો હોય છે. જેના અગણિત પ્રજાઓનો અ-
 સ્તવ્યસ્ત થઈ ગયેલો હોય છે. તેમાંથી ઘણીક પ્રજા-
 ઓનાં નિશાનો પણ જણાતાં નથી. તોપણ અતુ-
 ા લખનારાઓ એકે એક વચ્ચેનો સંબંધ ધ-
 રીતે જાળવી રાખે છે. કારણ કે આવો ઇતિ-
 હાસ જો કે અનેક પ્રસંગોથી સંકલિત થઈ ગયેલો

ચિન્હો દેખાવા માણ્યાં. અને આખરે પાણીમાં પર-
 પોટા લય પામે તેમ અન્તની નિદ્રાવસ થયું; આ
 સર્વ પ્રસંગોમાં અનેક પ્રકારના ચિત્ર વિચિત્ર મહો-
 પ્રસંગો ખતી ગયા છે. વરન્તુ આખા રોમન પ્રજા-
 ના ઇતિહાસ લખનાર લીવીને અને ખીઝ લખના-
 રને રાજ્યવિસ્તારના નિયમરૂપી આગળ ખતાવેલો
 સંબંધ અને ઐક્ય જાળવી રાખતા, તથા પ્રસંગોને
 એક ખીજની જોડે સંબંધ બાંધવાનું સગળ સાધન
 મળ્યું છે. આ રાજ્ય નિયમ ઇતિહાસ સમુદ્રમાં સફર
 કરનાર લેખક નાવિકનું ધ્રુમંડળ છે. તે આધારે તે
 આડો અવજો ભમ્યા શિવાય અનેક પ્રકારના ચિત્ર
 વિચિત્ર પ્રસંગોનું અવલોકન કરતો આલ્યોજ નય છે.
 આ ઐક્ય જાળવી રાખવાનો ગુણ પ્રાચીન ઐતિ-
 હાસિકોમાં પોલીખીયસે સારો જાળવ્યો છે. એના
 રોમના ઇતિહાસના પુસ્તક ત્રીજાના આરંભમાં એ
 લખે છે કે તે અવશ્ય ધ્યાનમાં લેવા યોગ્ય છે. તે
 કહે છે કે “મારો ઇતિહાસ ઘણા ભિન્ન ભિન્ન પ્રસ-
 ગોથી સંકલિત થયો છે. તથાપિ એ આખા ઇતિ-
 હાસમાં મારે તો એકજ વસ્તુ વર્ણન કરવાનું છે
 અને તે એ છે કે કેવાં કારણોથી અને કેવી રીતે
 આખી પૃથ્વીના દેશો રોમન અધિરાજ્યને લાખે થ-

જાણી શકીએ છીએ. આ પ્રમાણે સામાન્ય ઇતિહાસના પ્રસંગોની સંકલના એવી રાખવી જોઈએ કે પ્રસંગોની સાંકળ મમે તેટલા દૂરવર્તીજ કારણો અને તેનાં પરિણામરૂપી અકોડાથી સંધાયલી એકત્ર હોવી જોઈએ. ઉદાહરણ કે યૂરોપના ધણા દેશોમાં ધણા રાજ્યોની એવી યુક્તિ ચાલીજ હતી કે પોતાના રાજ્યના અમીરોની સત્તા વધવા દેવી નહિ. આવી યુક્તિ લાંબા વખતથી ચાલતી આવતી હતી તેથી રાજ્યો અમીરોની સમામાં સખત હાથ નાખતા હતા. અને ધણા રાજ્યોના સમયમાં ઘણાં ખરાં જોખમ ભરેલાં યુદ્ધો થયાં હતાં, પ્રજાએ પોતાના હક્ક માંગવા રાજના સામી સવારી કરી હતી ઇત્યાદિ જે જે બનાવો બન્યા છે તેમનું કારણ માત્ર ઉપર લખેલી રાજ્યોની યુક્તિ છે, ખીજા કેટલાક દેશોમાં પ્રજાની સત્તા સખળ હતી અને રાજ્યનીતિમાં પ્રજાનો ભાગ બળવાન હતો. રોમન પ્રજાની રાજ્યનીતિનું વલણ એવું હતું કે તેમણે દેશ ઉપર દેશ જીતવા અને પૃથ્વીનું રાજ્ય મેળવવું-માત્ર આ રાજ્યનીતિ-રાજ્ય-યુક્તિને અનુસરીને પાછળથી જે ગંભીર કાર્યો થયાં, રોમન અધિ રાજ્ય સ્થાપ્યું તે લાંબા વખત સુધી પ્રકાશિત થયું, તેનાં અસ્તનાં

ચિન્હો દેખાવા માણ્યાં. અને આખરે પાણીમાં પર-
પોટા લય પામે તેમ અન્તની નિદ્રાવસ થયું; આ
સર્વ પ્રસંગોમાં અનેક પ્રકારના ચિત્ર વિચિત્ર મહો-
પ્રસંગો બની ગયા છે. વરન્તુ આખા રોમન પ્રજા-
ના ઇતિહાસ લખનાર લીવીને અને પીઝા લખના-
રાને રાજ્યવિસ્તારના નિયમરૂપી આગળ બતાવેલો
સંબંધ અને ઐક્ય જાળવી રાખતા, તથા પ્રસંગોને
એક બીજાની જોડે સંબંધ બાંધવાનું સખળ સાધન
મળ્યું છે. આ રાજ્ય નિયમ ઇતિહાસ સમુદ્રમાં સફર
કરનાર લેખક નાવિકનું ધ્રુમંડળ છે. તે આધારે તે
આડો અવજો ભમ્યા શિવાય અનેક પ્રકારના ચિત્ર
વિચિત્ર પ્રસંગોનું અવલોકન કરતો ચાલ્યોજ નય છે.

આ ઐક્ય જાળવી રાખવાનો ગુણ પ્રાચીન ઐતિ-
હાસિકોમાં પોલીબીયસે સારો જાળવ્યો છે. એના
રોમના ઇતિહાસના પુસ્તક ત્રીજાના આરંભમાં એ
લખે છે કે તે અવશ્ય ધ્યાનમાં લેવા યોગ્ય છે. તે
કહે છે કે “મારો ઇતિહાસ ઘણા ભિન્ન ભિન્ન પ્રસ-
ંગોથી સંકલિત થયો છે. તથાપિ એ આખા ઇતિ-
હાસમાં મારે તો એકજ વસ્તુ વર્ણન કરવા
અને તે એ છે કે કેવાં કારણોથી અને કે
આખી પૃથ્વીના દેશો રોમન અધિરાજ્ય”

યા.” આ ધારણ ઉપર ઐક્ય સાચવતાં તેનો ધાંત-
હાસ ઉત્તમ પ્રતિનો નિવડ્યો છે. આ પ્રમાણે અનેક
પ્રસંગોથી બનેલો સામાન્ય ઇતિહાસ જાણે આખો
એકજ ઇતિહાસ છે એવું સ્વરૂપ પામે છે. વળી એજ
લખનાર બીજે સ્થળે લખે છે કે મને ભિન્ન ભિન્ન
પ્રકારના બનાવેનો એક ઇતિહાસ લખવાનું બની
આવ્યું તે માટે મહાભાગ્ય માનુંછું, કારણ કે, અ-
ત્યાર સુધી જગતનો ઇતિહાસ વિખરાયલો હતો અને
પરસ્પર સંબંધ છતાં જાણે કેવળ જૂદો હોય તેમ
જણાતું હતું, જે કે જે સમયનો ઇતિહાસ એ લખે
છે તે સમયમાં આખા જગતનાં કાર્યો એકજ કાર-
ણમાંથી ઉત્પન્ન થયાં હતાં.

જ્યારે આ પ્રમાણેનો સંબંધ સામાન્ય ઇતિહાસ-
માં જાળવી રાખવામાં આવતો નથી, ત્યારે તેના અ-
ભ્યાસીને જેમ કોઈએ અમુક પ્રાણીના શરીરના જૂ-
દા જૂદા ભાગ જોયા હોય તેથી પોતાને પ્રાણીનું ભાન
થતું નથી તેમ થાય છે.

સામાન્ય ઇતિહાસ લખનારને ઉપર જણાવેલું ઐ-
ક્યમજ્યુત રાખવામાં કટલીક છૂટ લેવી પડે છે.
૧. વૈષેષિક ઇતિહાસ જેમાં અમુક કાળનું અને અ-
મુક એકજ પ્રસંગનું દર્શન કરાવવાનું હોય છે તેના

લખનારને તો જરા પણ છૂટ મળતી નથી, કારણ કે આ ઐક્ય જાળવી રાખવામાં તેને સામાન્ય ઇતિહાસ લખનારના કરતાં વધારે અને સચળત્તર સાધનો હોય છે. એટલું જ નહિ પણ જે તે ઐક્ય જાળવવામાં જરા પણ ચૂક કરે છે તો તે એક મોટું લાંછન ગણાય છે. એનોહને સાધરોપીડીયા તથા દશ હજાર સફરનું પાછું ફરવું.' (Retreat of the Tep Thousand) નામના ઇતિહાસો લખ્યા છે તે વૈષે-
શિક ઇતિહાસ છે, જેમાં આગળ કહેલું ઐક્ય ઉત્તમ રીતે જાળવી રખાયું છે, તેના અપ્રતિમ નમુના છે. હવે આ ઐક્ય જેમાં સચવાયું નથી તેનો નમુનો થુલીડાઈડીએ લખેલો પીલોપોનીસસનો સંગ્રામ નામનો એક પ્રસંગનો ઇતિહાસ લખ્યો છે તે છે. આ ઐ-
તિહાસિક ધીજન ગુણોમાં સર્વથી ચઢીયાતા છે તથાપિ ઐક્યભંગનો એના લખાણમાં એક દુર્ગુણ છે. ઉપલા ગ્રંથમાં એક અમુક અગત્ય ધરાવનાર કાર્ય હાથમાં લઈ તેને સમાપ્તિએ પહોંચાડવામાં આવતું નથી. ક-
થન રીતિ એવી રાખી છે કે તુટક તુટક પ્રસંગો ઉ-
પરાઉપરી આવ્યા જાય છે. એના એકજ ઇતિહાસના કડકે કડકા કરી નાંખ્યા છે. વાંચનારને પ્રત્યેક શિયા-
ળાની અને ગ્રીષ્મ ઋતુઓની તૈયારીઓ થાય તેમાં

દોરાતું પડે છે. પ્રત્યેક પ્રસંગ અધુરો રાખે છે. એક બનાવ બનતો હોય અને તે દરમ્યાન બીજો બને તે પ્રથમનાને પડતો મૂકી દીધો છે અથવા તેની સાથે જ દાખલ કરી દીધો છે. વાંચનાર ઘડિકમાં સીસીલીમાં બનતા બનાવોમાં દોરાય છે. અને ઘડિકમાં એથન્સમાં બનતા બનાવોમાં દોરાય છે. જો કે એનો હેતુ કદાપિ એમ હોય કે એક સમયે આ સર્વ સ્થળોમાં શું શું બનતું હતું, તેનું ભાન કરાવવું, પણ એ દર્શાવવાની રીતિ એવી કઠંગી પકડી છે કે એના ઇતિહાસનો કડકો થઈ જાય છે અને પરિણામ એ છે કે અનેક પ્રસંગોના અસંબંધ ટોળે થવાથી વાંચનારને અને અભ્યાસીને કંટાળો આવતાં અભાવ ઉત્પન્ન થાય છે. આવી સખત ટીકા પ્રાચીન ટીકાકાર ડાઓનીશીયસે કરી છે.

આવોજ દોષ હિન્દુસ્તાનના ઇતિહાસ લખનાર મિલ અને એમિર્ઝમાં પણ છે તેવી ટીકા લાર્ડ મેક્લેએ કરી છે.

ઇતિહાસ લખનારે પોતાની વાર્તા રસિક કરવાના હેતુથી કાલાનુક્રમ મૂકવો નહિ જોઈએ. તેણે બનેલા પ્રસંગોનો સમય તથા તેમનો પરસ્પર સંબંધ સાફ દર્શાવી આપવો જોઈએ. પરન્તુ તેટલા માટે જે કા-

ચું વર્ણન તે કરતો હોય તેટલામાં ખીજો બનાવ
બને તો નહિ છોડતાં ખીજું વર્ણવવા એસવું
નહિ જોઈએ. ઐતિહાસકે અમુક પ્રસંગના ખીજા
પ્રસંગ સાથે સંબંધ જણાવવો જોઈએ અને તે યો-
ગ્ય ખુલાસાથી જણાવવામાં આવે તો એકજ વખતે
બનતા બનાવોનો સમૂહ બતાવવાની ગડબડ જરા
પણ નહિ થાય. માટે કાલાનુક્રમ જાળવવાની ખાત-
રજ વર્ણન ચાલતો વિષય તોડી નાંખવો નહિ. એ-
કજ સમયે બન્યા એટલાજ સંબંધ ઉપરથી ભિન્ન
ભિન્ન કાર્યોનો સમૂહ કરવામાં આવે તો તે કેવળ
અભાવ ઉત્પન્ન કરનાર યર્થ પડે છે. એક પ્રસંગને
પૂરો કરી ખીજો હાથમાં લેવો અને ત્યાં સમયનો
ખુલાસો કરતાં જવાથી ઐક્ય જરા પણ તુટવાનો
સંભવ નથી.

પુશીડાઈડીસે લખેલા ઇતિહાસ કરતાં હીરોડોટસ-
ના ઇતિહાસમાં જે કે સમય વધારે લાંબો છે તથા
તેમાં અંગણિત પ્રસંગોનો સમૂહ છે, તથાપિ ઐક્ય
જાળવી રાખી પરસ્પર વસ્તુનો સંબંધ વધારે સા-
રી રીતે જોડ્યો છે આથી તે લોકપ્રિય વધારે યર્થ
પડ્યો છે. આ પ્રમાણેનો ગુણ હોવાથી જે કે
ન્યાય (તુલનાશક્તિ) અને ચોક્કસાઈમાં એ પુશીડાઈ-

ડીસ કરતાં ઉતરે છે. તથાપિ બનાવોનું યોગ્ય બાન કરાવવામાં ચઢીયાતો ગણાય છે. એના ઇતિહાસમાં અનેક પ્રસંગોનું સમેલન થાય છે, ઘણા બનાવ એકજ વખતે બને છે, પરંતુ મુખ્ય વાત જે ચાલતી હોય છે તેનો જે સંબંધ ધરાવે છે તે યોગ્ય રૂપમાં દાખલ કરે છે. અને બાકીના પોતાની મેજે જૂનાજ ચર્ચાવે છે તેથી આખો ગ્રંથ બહુ એકજ ઇતિહાસ હોય એમ સત્ય ભાસે છે.

ઇતિહાસ એ શબ્દથી સામાન્ય રીતે જનમંડળના શિક્ષણ માટે લખાયેલી સત્ય નોંધનું સામાન્ય રીતે બાન કરાવે છે. અને સત્ય નોંધ રાખવા સારૂ ઇતિહાસ લખનારે નિષ્પક્ષપાત, સત્ય અને ચોક્કસાઈ આ ત્રણ ગુણો મુખ્ય કરીને જોઈએ એવું આગળ કહી ગયા છીએ. આ ત્રણ મુખ્ય ગુણ શિવાય બીજા એ ઉપગુણની જરૂર છે. (૧) ગંભીરતા અને (૨) કહેણીને ઉચ્ચતા.

હવે ઇતિહાસનો હેતુ સંપૂર્ણ રીતે અમલમાં લાવવાને આગળ કહેવામાં આવ્યું છે તેમ ઇતિહાસ લખનાર જે જે કાર્યનું તે વર્ણન આપે છે તે તે કાર્યનાં મૂળ સાથે તેમનો સંબંધ દર્શાવવો જોઈએ. આ મૂળ સાથેનો સંબંધ દર્શાવવાનું કાર્ય સારી રી-

તે પાર પડે તેટલા માટે એ વસ્તુની અગત્ય છે. એ-
ક તો કુદરતી જન સ્વભાવનું જ્ઞાન અને બીજું રા-
જ્ય વ્યવહારનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન એટલે રાજ્ય સત્તાનાં
સર્વત્ર રૂપનું જ્ઞાન. જનસ્વભાવનું જ્ઞાન ઐતિહાસિ-
કને વર્ણનીય પુરુષોનાં ચારિત્ર ઉપર પોતાના અ-
ભિપ્રાય દર્શાવવામાં અને તેનો વાસ્તવિક ચિતાર
આપવામાં અતિ ઉપયોગી થઈ પડે છે. જનસ્વભા-
વનું જ્ઞાન અધ્યયન કરવાને ઐતિહાસિકે સંસારનો
તેમ બીજા ઇતિહાસોનો અભ્યાસ જરૂર કરવો જો-
ઈએ. રાજ્યવ્યવહારનું જ્ઞાન ઇતિહાસ લખનારને રા-
જ્યોની ફેરફારોનો કેવી રીતે થઈ તથા અમુક રા-
જ્યનીતિથી પ્રજાનાં કાર્યો ઉપર શી અસર થઈ ત-
થા શાંછાં સારાં અથવા માઠાં પરિણામ નિપજ્યાં તે
તાદૃશ્ય દર્શાવી આપવામાં ઉપયોગી થાય છે. આ જ-
ન્ને ગુણ એક શિક્ષણ પૂર્ણ ઇતિહાસ રચવામાં અ-
ત્યંત અગત્યના છે.

રાજ્યવ્યવહારનું જ્ઞાન મેળવવાનાં સાધનો અર્વા-
ચીન કરતાં પ્રાચીન ઇતિહાસ લખનારાઓને અપૂ-
ર્ણાવસ્થામાં મળતાં હતાં અને તેથી પ્રાચીન ઐતિહા-
સિકો પાસેથી ખરેખરી હકીકત અને શુદ્ધ સંકળના-
ની આશા થોડી રખાય છે, ધ્રુવે કે દુનિયાના દે-

શોનું જ્ઞાન મેળવવાનાં સાધન તેમને થોડાં મળ્યાં હ-
 તાં. તેમના સમયમાં હાલના સમયની પેઠે આસપા-
 સનાં સંસ્થાનો, દેશો વગેરે સાથે સંબંધી કરાવના-
 રાં સાધનો જેવાં કે વરાળચંત્ર, ટપાલો, એક દેશમાં
 બીજા દેશના રહેતા સંબંધી વિગ્રહીકા હતાં નહિ જે-
 થી પરસ્પર સંબંધી થણા ઓછો રહેતો અને પર-
 સ્પરની માહિતી પણ ઓછી રહેતી. તેથી આગળ-
 ના ઇતિહાસ લખનારાઓએ પોતાના દેશના ઇતિ-
 હાસ લખેલા છે. દેશોનો પરસ્પર સંબંધ વધેલો ન-
 હિ હોવાથી તેમણે બીજા દેશોનો અગર આખી દુ-
 નિયાનો ઇતિહાસ લખવાનું આદ્યુજ નથી. અને
 થી આપણે આટલે બધે દૂરને સમયે પણ જે તે-
 મની પાસે શિખવાને આશા રાખી શકીએ, તેટલું
 શિક્ષણ તેમનામાંથી મળતું નથી. કદાપિ પ્રાચીન લે-
 ખકોમાં સ્વતંત્રતાનો પ્રેમ અટલ જેવામાં આવે છે
 તથાપિ રાજ્યના અન્તર ઇતિહાસ, રાજ્ય ચલાવના-
 રાઓની રાજ્યનીતિ ઇત્યાદિની ચોક્કસીથી તપાસ થ-
 ઈ હાલની પેઠે ટીકાઓ બીલકુલ થતી નેહોતી. સં-
 પ્રત સમયમાં રાજ્યોની ભિન્ન ભિન્ન પ્રકૃતિઓનું તથા
 તેનાં કાર્યોનું જ્ઞાન મેળવવાને તથા લોકોને ધણા કે-
 ણવાયેલા તથા બુદ્ધિમત યુવાનાં સાધનો પુષ્કળ છે

તેના સમયમાં અર્વાચીન ઐતિહાસક આ બાબતમાં ન્યૂનતા રાખે તો એ એક દોષ છે.

ઉપર બતાવેલા કારણને લીધે પ્રાચીન ઐતિહાસકો જે કાર્યોનું વર્ણન કરે છે તે સુંદર અને સ્પષ્ટ રીતે આપણુ આગળ રજૂ કરે છે તથાપિ ઘણીક વખત તેઓ રાજ્યનીતિનાં શાંશાં કારણોથી અમુક કાર્યો પરિણામ પામ્યાં તે દર્શાવી આપવામાં પાછા પડે છે. દૃષ્ટાન્ત કે ગ્રીસ દેશના ઇતિહાસમાંથી આપણને તે દેશનું તે સમયના બળ, ધન, અને ઉપજ વગરનું જ્ઞાન, તે દેશમાં થયેલા ફેરફારોનું વર્ણન, અને તેના બીજા દેશ સાથેના સંબંધનું જ્ઞાન અપૂર્ણાવસ્થામાં મળે છે. રોમનો ઇતિહાસ લખવામાં જો કે લીવીએ રાજ્ય વ્યવહારી જ્ઞાન મેળવવાનાં સાધનો પુષ્કળ મળ્યાં છે તથા રોમન પ્રજાની ચઢતી પડતીનું વર્ણન કરવાને ઘણો ઠીક યત્ન કર્યો છે, તથાપિ, જે શિક્ષણ આ અગત્યના વિષયોમાં એ આપે છે તે સંપૂર્ણ રીતે દૃશ્ય થતું નથી. ઐતિહાસકોમાં સુંદર છટાદાર તથા લેખક તરીકે તથા બનેલા પ્રસંગો કહી બતાવનાર તરીકે લીવી જો કે અદ્વિતીય લેખક છે. તથાપિ વિષયમાં ઊંડા ઉતરી કાર્ય કારણનો સંબંધ દર્શાવવામાં એ જરા ઉતરે છે. સેક્વિસ્ટે રાજ્ય વિરુદ્ધ

ખટપટનો ઇતિહાસ લખવામાં જે તદ્દન રાજ્યનો ઇ-
તિહાસ છે તેમાં કહેણીનું સૌન્દર્ય તથા ચારિત્ર્યનું
દર્શન કરાવવામાં જેટલું ધ્યાન આપ્યું છે તેટલું કા-
ર્યનો કારણ સાથે સંબંધ દર્શાવી ખરું સ્વરૂપ ઉભું
કરવા ધ્યાન આપ્યું નથી. એ ઇતિહાસમાં આપણે
ધારી શકીએ તો રોમમાં જે લોક તથા રાજ્ય સ્થિ-
તિ, જેથી કેરીલાઈન જેવા બદમાશ પુરુષો આખા
રાજ્યને ભયંકર થઈ પડ્યા હતા તેવી સ્થિતિનું સ-
વિસ્તર શૃંખલા રૂપ વર્ણન ન આપતાં તે સમયમાં
વધી પડેલી વિષયાશક્તિ તથા રીતમાતની ઉલટ-
લટો તેથી અગાઉના સમયની સાદી રહેણી કરતાં
કટલી જૂદી પડતી તેનું ઉપરચોટીઆ સામાન્ય વ-
ર્ણન આપે છે.

આ ઉપરથી એમ ન સમજવું કે પ્રાચીન સમ-
યના બધા ઇતિહાસ લખનારાઓમાં રાજ્ય વ્યવહારનું
જ્ઞાન હતુંજ નહિ અથવા હતું તો અધૂરું હતું. પ્રા-
ચીન ઐતિહાસકોમાં થુસીડાઈડીસ, પોલીબીયસ અને
ટેસીટસ રાજ્ય વ્યવહારના શિક્ષણ જ્ઞાનમાં અપ્રતિમા
હતા. થુસીડાઈડીસના ઇતિહાસમાં ગાંભીર્ય, યુત્ત્રિ અને
ન્યાય ઝળઝળતા દેખાવથી નજરે પડે છે. જે જે
પ્રસંગ તે લખે છે તેની સત્ય નોંધ તે કરે છે તથા

રાજ્ય અવહારમાં જે જે નીતિ પ્રવેશ થઇ તથા તેને નીતિ અનુસાર જે જે કાર્યો અનુકરણ કરવામાં આવ્યાં તેથી લાભ અથવા નુકસાન શું શું થયાં તે ધણીજ સારી રીતે દર્શાવી આપે છે. પોલીનીયસ રાજનીતિ ઉપર પોતાના સ્વતંત્ર વિચારો દર્શાવવામાં તથા શુભવણ ભરેલા પ્રસંગોમાં ઊંડા ઉતરી વાસ્તવિક સ્વરૂપ દર્શાવવામાં તથા સંગ્રામ અવહાર અને સેના જ્ઞાનમાં ચઢીયાતો છે. ટેસીટસ જનસ્વભાવના જ્ઞાનમાં ચઢે છે. મનુષ્ય અન્તઃકરણની છાપ તાદશ્ય બેતાડે છે, તેનાં લખાણોમાં વિચાર અને ઔદાર્ય ધણાજ ઉચ્ચ પ્રકારનાં જોવામાં આવે છે. રાજ્ય-દ્વારી કાર્યોનું જ્ઞાન તે ધણું આપે છે તથાપિ તેનાથી એ વિશેષ મનુષ્ય અન્તઃકરણનો ચિતાર આપવામાં તે સર્વથી ચઢે છે.

પરંતુ આપણે ઐતિહાસિક પાસે ગંભીર અને શિક્ષણ પૂર્ણ વિચારો માગીએ છીએ. તે ઉપરથી એમ ન સમજવું કે તેણે ઇતિહાસના વર્ણનનો જે પ્રવાહ ચાલતો હોય તેમાં પોતાના વિચારો તથા અનુમાનો વારંવાર દરેક પ્રસંગે આપી ગોટાળો ઉત્પન્ન કરવો. જે જે કાર્યોની નોંધ તે કરે છે, તેની સ્પષ્ટ માહિતી આપવી જોઈએ. જે દેશનો ઇતિહાસ

તે લખતા હોય, તે દેશના રાજ્ય બંધન, બળ, ઉપજ તથા તેની અન્તર સ્થિતિની સંપૂર્ણ માહિતી આપવી જોઈએ. તેનીજ સાથે પાસેના દેશો સાથે તેનો સંબંધ કેવો હતો તથા તેમને પરસ્પર હિત શું તથા કેવા પ્રકારનાં હતાં તે દર્શાવવું જોઈએ. તે જાણે આપણને એક ઉચ્ચી ટેકરી ઉપર ઉભા રાખી કાર્યોના પ્રવાહ ક્યાં મૂળ (કારણો)માંથી વિસ્તાર પામે છે તેનું સર્વત્ર તરફથી યથાસ્થિત દર્શન કરાવતો હોય તેવો કાર્ય વર્ણનને અનુબંધ રાખવો જોઈએ પરંતુ માત્ર વસ્તુ વર્ણન કરી તે ઉપર તુલના કરવાનું કામ વાંચનારને સોંપી તેના પોતાના અભિપ્રાય અને તર્કની ખીચડી કરવી ન જોઈએ. જ્યારે આ પ્રમાણે યથાસ્થિતિ માહિતી ન આપતાં પોતાના વિચારો અભિપ્રાયો તથા તર્કનું સંમેલન કરી આગળ પડતું લખાણ કરવામાં આવે, તો ઐતિહાસના બનેલા બનાવોનું તાલન કરી યથા દશા કરાવવાને બદલે પોતે રાજ્યવ્યવહાર સંબંધી ગોઠવેલી અમુક યુક્તિનું અથવા દર્શન કરાવવા પ્રયત્ન કરે છે જે ઐતિહાસિકને દૂષણરૂપ છે, ઇતિહાસનું શિક્ષણ નિશંક તથા ન્યાયને આધારે હોવું જોઈએ, પણ સ્વકલ્પિત અમુક નિયમેજ કરવામાં ગંહસ્ત રહેવું જોઈએ. એટલું તો ખરું

જ છે કે, ત્યારે બહુજી જારીકીથી તપાસ કરવા જેવી
 બાબતો આવી પડી હોય છે તથા કોઈ એવો પ્ર-
 સંગ આવેલો હોય છે કે, જેમાં મનુષ્ય જાતિમાંજ
 પરસ્પર વિચારોની વિરુદ્ધતા હોય, તેના પ્રસંગોમાં
 ઇતિહાસનો પ્રસંગ થોડીકવાર બંધ રાખી પોતાના
 તથા આસપાસના વિચારો દર્શાવી તે સમયની
 સ્થિતિનું જ્ઞાન કરાવવું જરૂરનું છે. પરંતુ એથી કરી
 તેવા વિચારો અનેક અને વારંવાર દર્શાવી વાચક વર્ગના
 વિચારના સૂત્રમાં ગુંથવણ નાખવાની કંઈ જરૂર નથી.

જનસ્વભાવનું સામાન્ય જ્ઞાન કરાવતાં અથવા અ-
 મુક માણસનું ચારિત્ર્ય આલેખતાં કથા કથનમાં ઉપર
 કહ્યા પ્રમાણે પોતાના અભિપ્રાયો ચાતુર્યથી મેળવવામાં
 આવે છે તો તે માત્ર બનાવ અને પ્રસંગનીજ નોંધ
 આપી જવા કરતાં વધારે ઉપયોગી અને રસિક થઈ
 પડે છે. દૃષ્ટાન્ત-ટેસીટસે એઝીકોલાની જીવનચર્યામાં
 ડોમીટિયને તેની પ્રત્યે જે વર્તણૂક ચલાવી તે લખતાં
 લખે છે કે:—

‘જે માણસને તમે કંઈ ઈજા કરી હોય તેનો ધિ-
 ક્કાર કરવો તે મનુષ્ય પ્રાણીનો સ્વભાવજ છે.’

આ વિચાર ફિલસુફી ભાષામાં સ્વરૂપ રૂપથી દ-
 ર્શાવ્યો છે તેથી જરૂર વધારે ખુલાસાથી અન્ય સ્થળે

તેણે જરમેનિકસ સામે લિવિયા અને ટાઇપીરિયસ ધર્મી રાખતા હતાં તે બનાવતાં જણાવ્યું છે કે—

“તેનો કાકો તથા દાદી તેના તરફ જે છુપો અગમો રાખતાં હતાં તેથી તે અત્યંત ખેદિત રહેતો અને વધારે તો એટલા માટે કે તેમ થવાનાં કારણ ખોટાં અને અન્યાય ભરેલાં હતાં.”

આ સ્થળે ધણો ગંભીર અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે અને જરમેનિકસને ખેદિત રહેવાનાં કારણ તરીકે બતાવવામાં આવ્યો છે.

રૂક્સની સામે અયોગ્ય મહેનત આપવાના કારણથી તેની સેનાએ જે બળવો ઉઠાવ્યો હતો તેનું વિવેચન કરતાં લખે છે કે:—

“કારણ કે રૂક્સ જે એક ધણા સમયનો ધડાયલો સિપાઈ હતો તથા જે પાછળથી એક સેન્યુરીયન અને આખરે એક હોધેદાર થયો હતો. તેણે પુરાતન સમયની લશ્કરી પદ્ધતિ અનુગ્રહણ કરી. અનેક પ્રકારનાં દુઃખ અને મહેનતમાં ઉછરેલો હોવાથી જુની પદ્ધતિથી લશ્કર ઉપર મહેનતનો બોજો નોંખવામાં તેણે સખ્તાઈ વાપરી કારણ કે સખ્તાઈ તે ખમી રહ્યા હતાં.”

સારી રીતે “જે લોકો મહેનત સહન કરી રહ્યા

હોય છે તેઓ ખીજ પાસેથી તેથી પણ વધારે મ-
હેનત કરાવવાને ઉત્સુક હોય છે.” એવું માત્ર કહેવાને
બદ્ધે ટેસીટસ જે રીતે રૂક્ષના સ્વભાવ વિષે કહે-
તાજ સામાન્ય જનસ્વભાવનું જ્ઞાન કરાવે છે. તેથી
તે વધારે અસર ઉત્પન્ન કરે છે તથા ઇતિહાસમાં
જીવન પ્રાપ્ત કરે છે. આવી રીતે પ્રસંગ અને જનસ્વ-
ભાવનું દર્શન સંમેલન કરવામાં અને તેથી વધારે અસર
ઉત્પન્ન કરવામાં આ ઐતિહાસિક ચઢીઆતો છે.

હવે ઇતિહાસમાં કથન રીતિ ઉત્તમ થવાને વાસ્તે
શું શું ગુણ જોઈએ તેનો વિચાર કરવાનો છે. ઇતિ-
હાસ જ્યારે ભૂતકાલના પ્રસંગોનું વ્યાખ્યાન છે, ત્યારે
એકની એક વાત જ્યારે ભિન્ન ભિન્ન પુરુષોથી કહેવા-
માં આવે, ત્યારે કહેનારની કથન રીતિની એટલે કથા
કહેવાની શૈલીના પ્રમાણમાં અસર કરે છે. કથન રી-
તિમાં મુખ્ય ગુણ સ્પષ્ટતા, સ્વભાવિક અનુક્રમ અને સં-
બંધ એ ત્રણ ગુણ જોઈએ. આ ગુણ મેળવવાને ઇ-
તિહાસ લખનારે પોતાના વિષયનું તમામ જ્ઞાન પ્રાપ્ત
કરવું જોઈએ. વર્ણનીય વિષય એકજ દૃષ્ટિએ સાંગ
તેની આગળ રમી રહેલો હોવો જોઈએ. મહાભારત,
રામાયણ તથા પશ્ચિમ તરફના પ્રાચીન ઐતિહાસિક
ગ્રંથોનું જે મહત્વ અદ્યપિ પર્યન્ત જળવાઈ રહેલું છે,

તે મુખ્ય આ ત્રણ ગુણને લીધેજ છે. લેખકે આ ખો-
 વિષય અથથી તે ઇતિ સુધી પોતાની સાંમે આજેખે-
 લોજ રાખવો કે લખવું એ માત્ર જેવો એક ચિત્રમાં
 રંગ પૂરવા જેટલું રહે છે. આખા ઇતિહાસની શૃંખ-
 લા તેના પરસ્પર પ્રસંગોરૂપી સર્વ અંકોડાસુધાંત તેની
 દૃષ્ટિગોચર રહેવી જોઈએ અને દરેક પ્રસંગ જ્યાં આ-
 ગળ તેનું દર્શન આસપાસનો સંબંધ વિચારમાં લઈ
 કરાવવું ઘટે, ત્યાં પ્રદર્શિત કરવો આવશ્યક છે. વળી
 તે પ્રદર્શિત કરવામાં એવી સરળતા વાપરવી કે ઇષ્ટ
 ફળ સુધી સાંભળનાર કે વાંચનારને પ્રત્યેક પ્રસંગ અ-
 ન્યમાંથી શી રીતે ઉત્પન્ન થયો કે તેમાં વિરામ પા-
 મ્યો તેનું અસ્ખલિત જ્ઞાન થાય. આ સ્થળેજ લેખ-
 નના કે વક્તૃત્વમાં કુશળતા મેળવી નથી તે યદ્યપિ
 વિષય સારો સમજાયો હશે, છતાં લખવામાં કે કહે-
 વામાં એટલી ગુંચવણ કરી નાંખશે, વાક્ય રચના અને
 વિષય ભાગની ગોઠવણ એવી કઢંગી રીતે કરી નાંખ-
 શે કે તેનું પરિણામ અભાવ અને ઇષ્ટ ફળનો વિના-
 શ છે. આ ગુણો શિવાય ઇતિહાસના અભ્યાસમાં આ-
 નંદ કે શિક્ષણ કંઈપણ પ્રાપ્ત થતું નથી. આ ગુણ
 આગળ કહેવામાં આવ્યું છે. તેમ ઇતિહાસનું ઐક્ય
 વધારે સહાયભૂત થઈ નીવડશે. પ્રસંગોની પરસ્પર

સંકલના કરવામાં જ ઐતિહાસિકનું ચાતુર્ય રહેલું છે. પ્રસ-
 ગો ઘણાં દૂર કાળવર્તી હોય તોપણ તેમને પરસ્પર
 સંબંધ કરવાની યુક્તિ તેણે અવશ્ય યોજવી જ નોંધાયે.
 ઇતિહાસ એ ગ્રંથ રચનામાં મહત્વનો વિષય છે.
 ત્યારે તેનું મહત્વ જળવાઈ રહેવા માટે કથનરીતિ-
 માં ખીલ એક ગુણની જરૂર છે; તે ગાંભીર્ય છે. જે
 વિષયના અન્ત સુધી જળવી રાખવાનું છે. શૈલી ભ-
 ભકાદાર નોંધાયે, તેમાં હલકાઈ અથવા તો ગ્રામ્યતા
 જેવી સાદાઈ નહિ આપવી નોંધાયે રૂઢીમાં નહિ, આ-
 પવી નોંધાયે. રૂઢીમાં નહિ આવેલાં એટલે અરૂઢ કે
 માત્ર વાંતચીતમાં વપરાતાં વાક્યોનો સમૂહ કરવો નહિ
 નોંધાયે. ઢાંગનો આડંબર અથવા અતિશય આપ-
 દ્ય ધારણ કરવું નહિ નોંધાયે. તેમાં બુદ્ધિકલ્પિત યુ-
 ક્તિયો અથવા તો કવિત્વ દર્શાવવાનો પ્રયત્ન કરવો
 ઘટતો નથી. તેથી ગાંભીર્યનો સતત પ્રવાહ જે વહેતો
 હોય છે તેમાં ભંગ થાય છે. આ ઉપરથી એમ કહેવાનું
 તાત્પર્ય નથી કે ઇતિહાસ લખનારે એકનું એક કથા
 કથન ચાલું રાખવું નોંધાયે. પરંતુ કહેવાની મતલબ
 એ છે કે પ્રસંગોના પ્રમાણમાં તેણે ભાવ પ્રદર્શિત
 કરવામાં ચઢવું ઉતરવું નોંધાયે. જ્યારે કોઈ નજીવી
 તેના વિષય મહત્વને અનુસરતી શૈલી અથવા કથન
 રીતિને હલકી પાડી નાંખે તેવી હોય તો તેને એક સૂચના

તરીકે ઘુટ નોટથી કે હાશીઆની નોટથી બતાવવી. પરંતુ ચાલતા ગાંભીર્યને લાંછન રૂપ થવા દેવું નહિ.

ઇતિહાસ લખનારમાં આ બધા ગુણ હોય તોપણ તેને ઇતિહાસનો રસ બરાબર ઉત્પન્ન કરતાં આવડતો નથી તો તે અરસિક થઇ જાય છે. આ દોષથી તે ગમે તેટલો પરિશ્રમ કરે છે તથાપિ તે નિષ્ફળ થાય છે. વાંચતાં વાંચતાં આપણે કંટાળો આવે છે અથવા તો સહેજ વાંચતાંજ તેને પડતો મૂકીશું. સાંપ્રત છોકરાંને નિશાળમાં ચાલતા ઇતિહાસો એવી કઢંગી કથન રીતિમાં લખાયા છે. તેથી ઇતિહાસનાં વિષય મુખ્ય અને રસિકમાં રસિક છતાં કંટાળાનો વિષય થઇ પડે છે તેનું કારણ પણ તેજ છે. તેમના અધિકાર પ્રમાણે રીતિ અને સંબંધ યુક્ત નહિ લખાયલા હોવાથી તેમને પ્રથમથીજ ઇતિહાસનો અભાવ થાય છે; અને આ પ્રમાણે ઠેક સુધીના અભ્યાસમાં તેમને બાધ રૂપ થતાં પરંપરા ઇતિહાસનો અભ્યાસ અને વિષયનો ભવિષ્ય શોધ મૂળ નાંખતો બંધ પડે છે.

રસિક નિવડવામાં બે વાત સાધનભૂત થઈ પડે છે, તે ઉપર ઐતિહાસકે ધ્યાન આપવાની જરૂર છે. અનેલા પ્રસંગોને એકદમ એકલા કરી ઉતાવળથી કહી નાંખવા નહિ, તેમજ પોકળ લગ્નાણુ કરવું નહિ. આ બંનેની મધમાં તેણે રહેવું જોઈએ. સમુદાય એકેકો

કરી નાંખવામાં અકળામણ આવે છે અને લંબાણ કરવામાં અભાવ-કંટાળો-આવે છે. પરન્તુ બંનેનું પરિણામ એકજ છે. રસિક અને અનુભવી લખનાર એની મેળેજ જાણી લેશે કે ક્યાં આગળ ટૂંકામાં પતાવી દેવું અને ક્યાં આગળ લંબાણથી વિષયનું વર્ણન કરવું. જે વિષયો નાના અને અગત્ય ધરાવનારા નહિ હોય તેને ટૂંકામાં સાફ રૂપ પતાવી દેવા અને જે વિષયો સ્વભાવિક રીતે મહત્વ ધરાવનારા તથા ગંભીર વિચાર, આશ્ચર્ય, લાગણી ઉત્પન્ન કરે એવા અથવા જેના ગંભીર પરિણામ થયા હોય તેના વિષયોને ખિલવવાં.

ળીજી વસ્તુ પ્રસંગોની સાથે સંબંધ ધરાવતી બાબતો પસંદ કરવામાં વિવેક વાપરવો તે છે. સામાન્ય વાતો હશે તો તેના વિષયમાં રસ પૂરવાને નિરૂપયોગી થશે. પ્રસંગને સંબંધ ધરાવતી એવી વસ્તુઓથી ઉપસ્થિત થવું અને એવી વસ્તુઓ લાવી જોડવવી કે વાર્તા-કથન-નો રસ પ્રવાહ તરીકે આથીજ કરીને બનેલી વાતોને જાણે વાંચનાર પ્રત્યક્ષ જુવે છે, તેવું ભાન થાય છે. આ પ્રમાણે બે વસ્તુ ઉપર ધ્યાન રાખ્યાથી વિષયનું બરાબર સ્વરૂપ વાંચનારને કે સાંભળનારની આગળ જણાય છે તેજ ઇતિહાસનો ઉદ્દેશ પરિપૂરણનાએ પહોંચવામાં

સારી સહાય થાય છે. જેને ઐતિહાસિક ચિત્રકળા કહે છે તે આજ ગુણોમાં રહેલી છે. કથન રીતિની આ કળામાં એટલે ઐતિહાસિક ચિત્રકળામાં પ્રાચીન લેખકો વધારે ચઢીઆતા નીવડ્યા છે. હીરોડોટસ, થુસીડાઇડીસ, ઝેનોહન, લીવી, સંલસ્ટ અને ટેસીરસના લખેલા ઇતિહાસમાં અપૂર્વ આનન્દ પ્રાપ્ત થાય છે. તેનું મુખ્ય કારણ ઉપર કહેલી ચિત્રકળાની પરિપૂર્ણતા તેમાં જેવામાં આવે છે. વિવેક ડગલે ડગલે દેખાડે છે. હીરોડોટસ એવી સરળતાથી વિષયમાં પ્રવેશ કરે છે, અને તેને ધીરે ધીરે એવી ઉચ્ચતાથી પ્રદર્શિત કરે છે કે તેમાંથી કંટોળો ઉત્પન્ન થતો નથી. થુસીડાઇડીસ જે કે કોઇક કોઇક સ્થળે શુષ્ક અને કવચિત કઠોર જણાય છે. પરંતુ મહત્વ અને ગાંભીર્યના પ્રસંગો જેવા કે એથન્સની મરફી, પ્લેટીઓનો ઘેરો, એથન્સની સેનાનો સીસીલીમાં પરાજય, ઇસાદિનું વર્ણન આપે છે ત્યાં આગળ તેને ખરેખરા અનુભવી ચિત્રકળા કુશળ પુરુષ જેઓ દેખીએ છીએ. ઝેનોરને લખેલા સાઇરોપીડાઆ અને દશ હજારનું પાછા ફરવું એ બે ઇતિહાસો અપ્રતિમ સુંદરતાથી લખાયેલા છે. ઉપર કહેલી આસપાસની વસ્તુઓ પસંદ કરવામાં અને કથન રીતિ સરળ અને રસિક રાખવામાં આ લેખ-

ક ચઢે છે પરન્તુ એણે લખેલા હેલીનીક લોકોનો ઇતિહાસ અથવા યુસીગઇલીસના લખેલા ઇતિહાસમાં તેણે (જેતોરને) જે વધારો લખ્યો છે તે તો ઉપલા ઇતિહાસોથી ઉતરે છે. સેલ્લેસ્કે ઐતિહાસિક ચિત્રકળાનું આતુર્ય એણે લખેલા જુગરથાના સંગ્રામમાં દર્શાવ્યું છે તે જો કે એની લેખનશૈલી સ્વભાવિક રીતે નીકળેલી નથી એટલે કે હાની લખણ આણવા પ્રયત્ન કર્યો છે તે છતાં સર્વથી ચઢીયાતું નીવડ્યું છે.

કથા કથનના ઉત્કર્ષમાં એટલે ઇતિહાસના પ્રસંગો નાદશ સ્વરૂપ આપવાની કળામાં ઐતિહાસિક ચિત્ર કળામાં—લીવી સર્વથી ઉત્તમ લેખક ગણાયો છે; એના ઇતિહાસમાં આવા ચિત્ર સ્થળે સ્થળે આપણને મળી આવે છે. કાંઈ પણ ઠેકાણે ઐતિહાસિક ચિત્ર ઉત્તમમાં ઉત્તમ જોવામાં આવ્યું હોય તો તે સેમ્નાઈટ લોકોથી રોમન સેનાએ ફુરસી કોડાઈની (Fure Candin આગળ ખાધેલી સખત હારનું લીવીએ આપેલું વર્ણન છે.

આ પ્રસંગને વર્ણવતાં પ્રથમ તો એ પર્વત વચ્ચે આપેલી સાંકડી ખીણનું આખેહુખ વર્ણન જાણે આપણે તે દેખાવ નજરે જોતાં હોઈએ તેવું આપ્યું છે. આ ખીણમાં રોમન લોકોને દુશ્મનોએ કેવા ઘેરી રાખ્યા હતા તે બતાવ્યું છે, ત્યાર પછી રોમન લોકોને ન્યારે તેઓ તદ્દન હાર ખાઈ વેરાઈ રહેલા છે અને

હવે બચવાનો એક પણ ઉપાય હાથ રહ્યો નથી, એમ પછી ખાત્રી થાય છે, ત્યારે તેઓ કેવા ચક્રિત થઈ જાય છે અને પછી તેમને કેવી રીતે ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે, પછી નિરાશા તેમના ઉપર કેવી અસર કરે છે એ એવી તો સુંદર રીતે દર્શાવવામાં આવ્યું છે કે ઐતિહાસિકે બતાવ્યા છે તે સર્વ એવા સ્વભાવિકજ છે. તેમણે રાત્રિ કેવી ચિન્તામાં ગાળી, સેનાઈટ લોકો જોડે સંધિ સંબંધી વિચારો કેવી રીતે કર્યા, સેનાઈટ લોકો તરફથી કેવી કેવી સરતો આગળ મૂકવામાં આવી, બંને સેના વચ્ચે વારંવાર સંદેશો કેવી રીતે મોકલવામાં આવ્યા હતા. આ બધાનું એક પછી એક એવી સંમેલન કર્યું છે કે વર્ણુણીય પ્રસંગ પૂર્ણ રીતે સતેજ કરે છે.

આટલો પ્રવેશક કરીને તે આગળ વધે છે રાત્રિ જતાં સવાર પડે છે. સેનાઈટ સેનામાં સંધિ વાંસ્તે ગયલા રોમન ડૉન્સલ પોતાની સેનામાં નિરાશ અને ખેદિત થયલા પાછા ફરે છે અને જણાવે છે કે તે સમયની રીત પ્રમાણે ઝુંસરી * માં થઈ પ્ર-

* તે સમયમાં એવો રિવાજ હતો કે ભાલો એક આડો રાખી મૂક્યો હોય તે નીચે થઈ હથિયાર સર્વ છોડી દઈ હાર બાંધેલા માણસો નીકળી જાય તેને ઝુંસરી તળેથી નીકળવું એમ કહેતા હતા અને તે શરમનો વિષય ગણાતો હતો.

તેક રોમને પસાર થયા સિવાય બચવાનો એકે ઉ-
પાય હવે હાથમાં નહોતો. આટલું બન્યા પછીનું જે
વર્ણન કર્તાએ આપ્યું છે તેનું શબ્દશઃ ભાષાન્તર
વાંચનારને વધારે રસ ઉત્પન્ન કરશે. તે લખેછે કે:-

“કૉન્સલેો છાવણીમાં પાછા ફર્યા અને જે બન્યું હતું
તે કહ્યું. તે સાંભળી રોમનોનો ગુસ્સો ઘણોજ ઉગરી
આવ્યો; આવી ભયાનક સ્થિતિમાં કૉન્સલેોની ઉદ્ધતા-
ઇથી જ તે આવી પડ્યા હતા તે કહી કહી તેમને
ધિક્કારવા લાગ્યા. તેમના ઉપર ક્રોધનાં વચન વરસા-
વવા લાગ્યા. ભય અને શરમથી ચક્રિત થયેલે મુખે
પરસ્પર સામાસામી જોવા લાગ્યા. શોકાતુર મુખે અને
આંખે પોતાના હથિયારો જેમનો સ્પર્શ સમયમાં દુ-
શ્મનોના હાથમાં લાગ કરવાનો હતો તેમના ભણી
અને પોતાના જમણા હાથ જે હવે હથિયાર વિના
નિરાશ્રય થવાના હતા તેમના ભણી વારંવાર નિહા-
ળી જોવા લાગ્યા. શરમ ઉપજવનારી ભાલાની ઝુંસરી
તેમની આંખ આગળ દેખાવા લાગી, દુશ્મનનું લ-
શ્કર, તેઓ દુશ્મન આગળ થઈ પસાર થશે તે વ-
ખતે તેઓ કેવી મશ્કેરીઓ કરશે તેમના હથિ-
યાર ઉતરાવવામાં આવશે તે, આ બધો દેખાવ તેમ-
ની આંખ આગળ ઉપસ્થિત થયો, પછીથી પોતાના
મિત્રોના સંસ્થાનો, જ્યાં આગળ થઈ તેઓ વિજય

મંગળના નાદ કરતાં આનન્દમાં એકવાર પસાર થયલા તેમના પ્રદેશોમાં થઇને કેવી શરમ ભરેલી અને ઉદાસી મુસાફરી તેમને કરવી પડશે અને જે પોતાના સગાંસ્નેહીઓમાં જઈ અનેકવાર વિજયી મુખે મળેલા તેમની આગળ વગર હથિયારે, વગર પૈસે, હાર આધેડે મુખે જવું પડશે તે સંબંધી તેમના મનમાં વિચારો ઉપર વિચાર આવ્યા. એક પણ ધાવ અને એક પણ લઢાઈ શિવાય તેઓ આ પ્રમાણે હારી જઈ શત્રુને તામે થયા છે એવું પરસ્પર કહેવા લાગ્યા. એકલા એકલા બડબડવા લાગ્યા. અરે એક પણ ધાવ શિવાય આપણા નસીબમાં આ હાર લખેલી છે, અરે આપણાં હથિયાર, હિમ્મત અને અંગબળ સર્વ મિથ્યા ગયાં, ઈત્યાદિ વચનો ઉચ્ચારી રહ્યા હતા. એટલામાં નિરાશાની અને શરમની છેલ્લી ક્ષણ આવી પહેલવારકા તેઓને હથિયાર અને બખતર ઉતારી મૂકી એકજ વસ્ત્ર માત્ર પહેરી છાવણીની બહાર આવવાનો હુકમ થયો. પછી હુકમ કરવામાં આવ્યો કે કૉન્સલાએ પણ તેમ કરવું અને તેમના ઝભા ઉતારીને લેવા. આવખને તેમનો શરમ ભરેલો દેખાવ થઈ રહ્યો. કૉન્સલોને પહેલ ત્રહેલા ઝુસરી તળે થઇને એક પછી એક પસાર કરવામાં આવ્યા” ઈત્યાદિ.

સીઝરે જર્મનોની સેનાનાં બળ વગેરેની અને તેઓ

ધણા સમીપ આવી પહોંચ્યાની ખબર થતાં પોતાની છાવણીમાં જે ગભરાટ ઉત્પન્ન થયો હતો તેનું વર્ણન આપ્યું છે. તે પણ આવુંજ રસિક અને તાદશ્ય ઐતિહાસીક ચિત્ર છે. ઘણીજ સારી ભાષામાં પરંતુ કેવળ સ્વાભાવિક રીતે અને સતેજ રૂપમાં દર્શાવવામાં આવ્યું છે.

ટેસીટસ પણ ઐતિહાસિક ચિત્રકળામાં ઉત્તમ ગણાય છે. પરંતુ લીવીના કરતાં એની દબાજી કંઈ જુદીજ છે. લીવી સર્વ બનાવોનું લંગાણુથી સંપૂર્ણ સાદુ અને સ્વાભાવિક વર્ણન કરે છે. ટેસીટસ પ્રત્યેકનું વર્ણન ન કરતાં અત્યંત અગત્યનાં એક જે અંગોમાં સતેજ વર્ણન કરે છે. એકાદ જે એવા દુ-ચક્રા લઈ એવી તો ઝળઝળ શૈળીમાં એવા ભાવમાં તે પ્રદર્શિત કરે છે કે તેમાંથી કંઈ નવોજ પ્રકાશ નીકળી આવે છે. જ્યારે ઓથો ચઢી આવ્યો, તે સમયે રોમ નગરની અને તેના શહેનશાહ ગાદ્યાની કેવી સ્થિતિ હતી તેનું વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપે છે.

“નગરમાં લોકોનાં ટોળે ટોળાં ઠેકઠેકાણે એકઠાં થયાં હતાં. તેમાં ગાદ્યા આમથી તેમ એક જગાએથી બીજી જગાએ અથડાતો ફરતો હતો, મંદિરોમાં અને બહાર જગાઓમાં લોકોનાં ટોળે ટોળાં ભરાયાં હતાં, નગરના લોકો અથવા તો શીતુરી લોકોમાંથી કંઈ પણ ગભરાટ સંજ્ઞાતો નહોતો, તેમ-

નાં મુખ ઉપર ભય અને ગભરાટ છવાઈ રહ્યો હતો. તેમના કાનમાં ઓ આઘ્યા, ઓ આઘ્યા, એવા ભણકારા વાગતા અને સાંભળવા કાન દેતા, આ કંઈ સ્ત્રીતુર અથવા બળબે નહોતો, ગડબડ વગરની શાન્તિ પસરી હતી તે કંઈ ખરી શાન્તિ નહોતી પરંતુ ભય અને ક્રોધથી ઉત્પન્ન થયેલી ચુપકી હતી.”

ઉપરના ટૂંકા વર્ણનમાં આ લખનારે જે સ્વાભાવિક દર્શન કરાવ્યું છે તેના કરતાં સાફ કરાવવા એક કવિની કલ્પના કંઈ વધારે ઉંડી થઈ નહિ શકે. ભય ક્રોધથી થયેલી ચુપકી બનાવતાં એ કેવળ જનસ્વભાવજ પ્રદર્શિત કરે છે, તેમાં ગાભીર્યની સાથે બુદ્ધિ અને અનુભવનું સંપૂર્ણ પ્રદર્શન છે. ટેસ્ટીટસ વિચારમાં જેમ ગંભીર છે, તેમ વર્ણન આપવામાં સતેજ છે. અસર કરવામાં બળવાન છે. ફિલસુફી, કવિ અને ઐતિહાસિક એ ત્રણના ગુણ જાણે એનામાં એકત્ર થઈ વસ્યા હોય તેમ દીસે છે. જે સમયનો એ ઇતિહાસ લખે છે તે એક ઐતિહાસિકને નસીબે અત્યંત કઠંગો છે, તથાપિ તેવામાં પણ જનસ્વભાવનાં અનેક ચિત્રો તે આબેહુલ ચિતરવામાં સમર્થ થયે છે. તે સમયનાં પ્રખ્યાત પુરુષોનાં મરણનાં કાર્ય સાથે સંબંધ દર્શાવતાં એ એવી તો સરસ દૃશ્યમાં લખે છે કે જે લખાણો ઉત્તમમાં ઉત્તમ કરુણા પ્રાપ્તાન્ય કા-

જ્યોમાં ગણી શકાય. પરંતુ એનામાં દોષ એ છે કે ભાષાની દૃષ્ટિ છત્ર વધારે જેવીને આણેલી છે પરંતુ ઇતિહાસમાં તો કથન રીતિ સ્વાભાવિક જળ પ્રવાહના પેડે અકુટિન ચાલવીજ જોઈએ.

ઇતિહાસ એટલે વૃત્તકથન નથી પણ ઉદાહરણથી કહેલું તત્વજ્ઞાન (History is Philosophy teaching by Examples.) આવી રીતનું કેટલાક અંગ્રેજી ઇતિહાસ કર્તાનું કહેવું છે. તેઓ થયલા યનાવોને મોટું મહત્વ આપતા નથી. પણ વાસ્તવિક જોતા તેમાં મહત્વ છે એવું કહેવામાં આવે તો આવે એમ છે. તે જો યનાવ સારા આધાર ઉપરથી લીધા ન હોય તો તેનાથી સારું તત્વ નીકળનાર નથી. મેન્ડેલેનું કહેવું એ છે કે ઇતિહાસમાં ગઈ યુજરી વાતના જ્ઞાનના યોગથી આગળ યનારી વાતને ખરોખર અટકલ કરાવ્યા છે, તે કેમ થાય ? ઇતિહાસ જ્ઞાનનો ખરેખરો ઉપયોગ તેજ છે, એ અમે કબૂલ કરીએ છીએ. પણ થઈ ગયલા યનાવો કહેતી વેળાએ ઇતિહાસ કર્તાએ તેના ઉપર ટીકા કરીને પોતાનો અભિપ્રાય ઠોઢીને તથા આ રીતિએ તત્વજ્ઞાનની રેલમ છેલમ કરીને અન્યો નિર્માણ કરવા અને તે માણસોને ઇતિહાસની ખરી તસખીર કરીને માન આપવા એ માત્ર અમને સંમત નથી. એટલા માટે ઇતિહાસ

અન્ય લખનારે ઘણીક રીતની ખરી હકીકત મેળવીને તે માણસોની આગળ મૂકવી જોઈએ. ધારણા બાંધવા, તત્ત્વ કાઢવા વગેરે જે કામો છે તે તેનું નથી, તે કેવળ તત્ત્વવેત્તાનું કામ છે. તે જો ઇતિહાસ કરનાર કરે તો તેનું ખરેખર કર્તવ્ય છે તેનાથી તે છોટે રહેશે, અને આપણને ઘણીક રીતે તેની કલ્પના તરંગ ઉપર સંતુષ્ટ રહેવું પડશે. ઇતિહાસકારનું વાસ્તવિક કર્તવ્ય આવું છે:—

The true historian, therefore, seeking to compose a true picture of the thing acted, must collect facts, select facts, and combine facts. Methods will differ, styles will differ. Nobody ever does anything exactly like any body else; but the end in view is generally the same, and the historian's end is truthful narration. Maxims he will have if he is wise, never one; and as for moral, if he tell his story well you need none, it will deserve none.

આજ પ્રોતાનું ખરે કર્તવ્ય છે એવું જાણીને આપણા ઇતિહાસકર્તાઓએ હિન્દુસ્તાનનો ઇતિહાસ લખેવો જોઈએ. ઉપર આપેલી લાર્ડ આલિંગ્ટોનની વ્યાખ્યાને આધારે જો તે સાલશે તો તેનો અત્યંત અર્થ જશે નહિ.